

Na temelju članka 18. Statuta Virovitičko-podravške županije ("Službeni glasnik" Virovitičko-podravške županije br. 2/13.) Županijska skupština Virovitičko-podravške županije na __ sjednici održanoj _____ 2015.godine, donosi

Z A K L J U Č A K

o otpisu potraživanja Virovitičko-podravške županije po kreditima za poticanje razvoja poduzetništva na području Virovitičko-podravške županije

I.

Otpisuju se potraživanja Virovitičko-podravške županije po kreditima za poticanje razvoja malog i srednjeg poduzetništva na području Virovitičko-podravške županije evidentirana u poslovnim knjigama Županije i to kako slijedi:

- a) Potraživanje Virovitičko-podravške županije prema korisniku kredita INVESTGRADNJA d.o.o. Slatina u iznosu od 664.525,35 kuna
- b) Potraživanje Virovitičko-podravške županije prema korisniku kredita OZON d.o.o. Slatina u iznosu od 457.437,42 kuna
- c) Potraživanje Virovitičko-podravške županije prema korisniku kredita SEMPO d.o.o. Novi Rezovac u iznosu od 152.086,90 kuna
- d) Potraživanje Virovitičko-podravške županije prema korisniku kredita TOPING d.o.o. Slatina u iznosu od 395.215,28 kuna

II.

Otpis potraživanih iznosa pobliže označenih u točki I ovog Zaključka izvršit će Služba za javne financije Virovitičko-podravške županije po donošenju ovog Zaključka.

KLASA: 311-01/15-01/01
URBROJ: 2189/1-03/04-15-01
Virovitica, _____ 2015.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA VIROVITIČKO-PODRAVSKE ŽUPANJE

PREDSJEDNICA
Ana –Marija Petin, dipl. oec.

O B R A Z L O Ž E N J E:

Kreditiranje razvoja malog i srednjeg poduzetništva u Virovitičko-podravskoj županiji po kreditnim linijama osiguranih od strane države, Županije te poslovnih banaka višegodišnja je aktivnost usmjerena ka potporama gospodarstva i gospodarskih aktivnosti poduzetnika. Kreditne linije kao što su Gruda snijega, kreditiranje poduzetništva mladih i žena, Kreditiranje malog gospodarstva, Poduzetnik 1, Poduzetnik 2, Lokalni projekti razvoja - Mikrokreditiranje i dr. neki su od ovih projekata u koje se uključivala i Virovitičko-podravska županija u kontinuitetu od 1997. do danas.

U ovim su mjerama sudjelovale i poslovne banke sa svojim sredstvima, a međusobni odnosi Županije i banaka uređeni su ugovorima o poslovnoj suradnji. Jedan od instrumenata osiguranja naplate potraživanja bili su i garantni depoziti koji su se koristili kao instrumenti osiguranja naplate potraživanja u slučajevima kada se povrat kredita nije mogao osigurati na drugi način odnosno drugim instrumentima osiguranja. U tim slučajevima banke bi se naplatile iz garantnog depozita, a na županiju bi se prenosila potraživanja banke kao što su upis založnog prava na nekretninama te bi dakle Županija postala ovlaštenik daljnjeg postupka radi naplate dospjelih potraživanja. Dio korisnika kredita u odnosu na koje se banka naplatila iz garantnog depozita u međuvremenu je brisan iz sudskog registra, dakle pravno je prestao postojati, pa su sve mjere radi naplate potraživanja ostale bezuspješne, no dug se i dalje vodi i evidentira u poslovnim knjigama Županije.

Tako se prijedlogom Odluke otpisuju potraživanja 4 trgovačka društva koja su brisana iz sudskog registra Trgovačkog suda u Bjelovaru u ukupnom iznosu od 1.669.264,95 kuna i to:

Naziv društva	Potraživanje za otpis	Napomena
SEMPO D.O.O VIROVITICA	152.086,90	Trgovački sud u Bjelovaru brisao je ovaj subjekt (pod nazivom S E M P O d.o.o. za trgovinu i proizvodnju) dana 10.09.2012 rješenjem Tt-12/75-51.
TOPING D.O.O SLATINA	395.215,28	Trgovački sud u Bjelovaru brisao je ovaj subjekt (pod nazivom TOPING društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju, trgovinu i usluge) dana 15.12.2011 rješenjem Tt-11/1269-1.
INVESTGRADNJA D.O.O. SLATINA	664.525,35	Trgovački sud u Bjelovaru brisao je ovaj subjekt (pod nazivom INVESTGRADNJA društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo, proizvodnju i inženjering) dana 23.03.2012 rješenjem Tt-12/427-1.
OZON D.O.O. SLATINA	457.437,42	Trgovački sud u Bjelovaru brisao je ovaj subjekt (pod nazivom OZON društvo s ograničenom odgovornošću za poljoprivrednu proizvodnju, trgovinu i usluge) dana 02.12.2013 rješenjem Tt-13/1442-1.

Napomena:

Registarski sud je po službenoj dužnosti pokrenuo postupak brisanja iz sudskog registra subjekata upisa iz razloga što isti nisu tri godine po redu postupili po zakonskoj obvezi da

objave svoja godišnja financijska izvješća s propisanom dokumentacijom, kada je zakonom propisana obveza objavljivanja tih izvješća te je prema članku 70. stavku 3. Zakona o sudskom registru određeno njihovo brisanje iz sudskog registra.

Na ovu činjenicu skrenula je pažnju i Državna revizija, a kako se radi o slučajevima u kojima naplata potraživanja nije više moguća odnosno trgovačkim društvima koji su brisani iz sudskog registra, predlaže se izvršiti otpis potraživanja kako je to navedeno u toč. I prednjeg Zaključka.



PROČELNIK
Igor Andrović, dipl.oec.