

ZAPISNIK

**10. sjednice Županijske Skupštine
Virovitičko-podravske županije
održane dana 22. prosinca 2015. godine**

ZAPISNIK

sa 10. sjednice Županijske skupštine Virovitičko-podravске županije koja je održana 22. prosinca 2015. godine.

Sjednica je održana u velikoj vijećnici Županijske skupštine u Virovitici s početkom u 9,00 sati.

PRISUTNI VIJEĆNICI: Sanja Kirin, Stjepan Mikolčić, Marko Đakić, Miran Janečić, Alan Grgić, Miroslav Šimić, Dario Vranek, Mato Bubaš, Evica Buljan, Siniša Stanisavljević, Krunoslav Huber, Davor Butorac, Maja Pintarić, Ana-Marija Petin, Josip Novogradec, Darko Tkalčec, Ivan Grgić, Igor Češek, Ivan Delač, Mandica Boloban, Mate Vukušić, Željko Teri, Mario Bogović, Željko Gažo, Siniša Stanisavljević, Dario Šantavec, Dražen Posavac i Siniša Stanisavljević.

ODSUTNI VIJEĆNICI: Zdenko Blažičević, Josip Halužan, Hrvoje Majstorović, Perica Medvedović, Martina Grman, Marijan Čop, Vladimir Novotny i Slavko Nikolić.

Sjednici su osim vijećnika bili nazočni: Tomislav Tolušić, Sanja Bošnjak, Zdravko Dijaković, Igor Pavković, Ivan Horvat, Ankica Garaj, Sanja Pančić, Jasna Abramović, Bruno Perkec, Vesna Šerepac, Zorica Hegedušić, Melita Sirovica, Jasna Baranjec-Keserica, Martina Jakelić, dr. Miroslav Venus, Tomislav Petric, Marija Šafer, Igor Fazekaš, Željko Palković, Tatjana Arnold-Sabo, Igor Andrović i dr. Danijel Rešetar.

Rad sjednice pratili su djelatnici HTV i lokalnih radio postaja.

Sjednicu Županijske skupštine otvorila je predsjednica Ana-Marija Petin, pozdravila vijećnike, župana, zamjenike župana, pročelnike upravnih tijela županije, goste i slušatelje lokalnih radio postaja. Zamolila je tajnika da izvrši prozivku. Od ukupno 36 vijećnika sjednici je nazočno 25 vijećnika, pa Skupština može donositi pravovaljane odluke.

Predsjednica Županijske skupštine ujedno je izvijestila da je župan Virovitičko-podravске županije svojim dopisima od 18. i 21. prosinca povukao prijedloge točaka pod red.br. 16. „**Razmatranje prijedloga Odluke o prodaji dionica Virovitičko-podravске županije u kapitalu trgovačkog društva Ceste d.d. Bjelovar**“, 18. „**Razmatranje Akcijskog plana energetske učinkovitosti Virovitičko-podravске županije za razdoblje 2016. – 2018. godine**“ i 19. „**Razmatranje Revizije Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije za Virovitičko-podravsku županiju i Plana zaštite od požara Virovitičko-podravске**“. Time su se stekli uvjeti da se navedene točke skinu sa dnevnog reda današnje sjednice budući da su od strane ovlaštenog predlagача povučeni prijedlozi akata.

Potom se prešlo na utvrđivanje dnevnog reda, bez ove tri točke, koji je dobiven uz poziv za sjednicu. Prijedlog se dao na usvajanje te je jednoglasno sa 25 glasova za i bez glasova protiv i suzdržan jednoglasno usvojen, a on je sljedeći:

AKTUALNI SAT

1. Ovjera zapisnika sa 9. sjednice Županijske skupštine,
2. Razmatranje prijedloga 2. Izmjena i dopuna Proračuna Virovitičko-podravске županije za

- 2015.godinu sa projekcijama za 2016. i 2017. godinu,
3. Razmatranje prijedloga Proračuna Virovitičko-podravске županije za 2016.godinu sa projekcijama za 2017. i 2018. godinu,
 4. Razmatranje prijedloga Odluke o izvršavanju Proračuna Virovitičko-podravске županije za 2016.godinu,
 5. Razmatranje prijedloga Odluke o dozvoljenom prekoračenju po poslovnom računu Proračuna Virovitičko-podravске županije,
 6. Razmatranje prijedloga Programa rada Županijske skupštine Virovitičko-podravске županije za 2016. godinu,
 7. Razmatranje prijedloga Odluke o raspoređivanju sredstava Proračuna Virovitičko-podravске županije namijenjenih financiranju političkih stranaka i nezavisnih vijećnika Županijske skupštine Virovitičko-podravске županije u 2016.godini,
 8. Razmatranje prijedloga Odluke o dopunama Odluke o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Virovitičko-podravске županije,
 9. Razmatranje Slike zdravlja Virovitičko-podravске županije i Plana zdravstvene zaštite Virovitičko-podravске županije 2016. – 2018. godine
 10. Razmatranje Akcijskog plana suzbijanja zlouporabe droga na području Virovitičko-podravске županije od 2015. do 2017. godine
 11. Razmatranje prijedloga Odluke o produljenju ugovora o zakupu prava lova lovozakupnicima na području Virovitičko-podravске županije,
 12. Razmatranje prijedloga Odluke o produljenju važenja Županijske razvojne strategije Virovitičko-podravске županije 2011.- 2015. godine na vremensko razdoblje 2011. – 2016.,
 13. Razmatranje prijedloga Odluke o zaštiti izvorišta Fatovi i Klanac,
 14. Razmatranje prijedloga Odluke o izmjenama uvjeta iz Programa kreditiranja razvitka poljoprivrede u 2001. i 2002. godini odobrenih od strane Virovitičko-podravске županije,
 15. Razmatranje prijedloga Zaključka o otpisu potraživanja Virovitičko-podravске županije po kreditima za poticanje razvoja poduzetništva na području Virovitičko-podravске županije,
 16. Razmatranje Plana građenja i održavanja županijskih i lokalnih cesta sa Financijskim planom za 2016.g.,
 17. Razmatranje Informacije o stanju komunalne infrastrukture na području Virovitičko – podravске županije,
 18. Razmatranje Informacije o upisu učenika u I. razred srednje škole na području Virovitičko-podravске županije u školskoj 2015./2016.godini,
 19. Donošenje Zaključaka o davanju prethodne suglasnosti na izmjene i dopune Statuta osnovnih i srednjih škola čiji je osnivač Virovitičko-podravska županija:
 - a) OŠ Gradiņa
 - b) OŠ A.G. Matoš, Čačinci
 - c) OŠ A.Cesarac, Špišić Bukovica
 - d) OŠ Suhopolje
 - e) OŠ Mikleuš
 - f) OŠ J.Kozarac, Slatina
 - g) OŠ P.Preradovića, Pitomača
 - h) OŠ E.Kumičića, Slatina
 - i) OŠ I.G.Kovačića, Zdenci
 - j) OŠ Voćin
 - k) OŠ I.B.Mažuranić, Orahovica
 - l) OŠ V.Nazora, Nova Bukovica

- m) OŠ D.Trstenjak, Čađavica
 - n) SŠ S.Sulimanca, Pitomača
 - o) Strukovna škola Virovitica
 - p) Industrijsko-obrtnička škola, Slatina
 - q) SŠ S.Ivšić, Orahovica
 - r) Gimnazija P.Preradovića, Virovitica
 - s) SŠ M.Marulića, Slatina
 - t) Tehnička škola Virovitica
 - u) Industrijsko-obrtnička škola Virovitica
20. Razmatranje prijedloga Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Školskog odbora Osnovne škole August Cesarec Špišić Bukovica o darovanju nekretnina Općini Špišić Bukovica,
21. Razmatranje prijedloga Zaključka o davanju suglasnosti na odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Virovitičko-podravske županije o stjecanju nekretnina darovanjem,
22. Razmatranje prijedloga Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Školskog odbora Industrijsko obrtničke škole Slatina o prijenosu bez naknade nekretnina Virovitičko-podravskoj županiji

Predsjednica je pozdravila slušatelje lokalnih radio postaja, te se prešlo na raspravu po usvojenom dnevnom redu.

AKTUALNI SAT

Svoja pitanja županu i službama županije postavljali su predsjednici Klubova vijećnika, te potom vijećnici koji su se prijavili.

SANJA KIRIN – Klub vijećnika HDZ-HSP AS-BUZ – pozdravila je nazočne i istakla da ima tri pitanja. Programom rada Županijske skupštine za III. tromjesečje ove godine predviđeno je razmatranje Izvješća Državnog ureda za reviziju o obavljenoj reviziji financijskih izvještaja i poslovanja Virovitičko-podravske županije za 2014.g. što nije bilo na dnevnom redu. Zanima me razlog zbog kojeg nismo raspravljali o tom Izvješću? Ove godine je Državni ured za reviziju provodio i reviziju upravljanja i raspolaganja nekretninama jedinica lokalne i regionalne samouprave na području Virovitičko-podravske županije, pa me zanima nalaz i ocjena toga ureda u odnosu na Virovitičko-podravsku županiju? Na državnoj razini vlasti u rješavanju su i brojni zahtjevi i jedinica lokalne i regionalne samouprave u svezi rješavanja imovinsko-pravnih odnosa na nekretninama u vlasništvu RH, a koji do danas nisu riješeni. To zaustavlja realizaciju nekih projekata županije (konkretno Kapela Dvor II), a ima ih sigurno još. Zanima me da li Ured državne uprave za upravljanje imovinom postupa po zahtjevima županije ili su predmeti „zaboravljeni“ u ladicama? Što županija čini po navedenom problemu?

IVAN HORVAT – pozdravio je nazočne i istakao da smo redovno financijsko izvješće imali, a što se tiče Izvješća o financijskoj učinkovitosti upravljanja imovinom, sa zadovoljstvom moram reći da je Državna revizija izvršila temeljitu analizu upravljanja imovinom svih jedinica lokalne samouprave uključujući sve naše gradove i općine, kao i samu županiju. Županija u odnosu na lokalnu samoupravu nema toliko nekretnina i imovine da bi mogli govoriti o veoma značajnoj imovini, kao kod nekih gradova i općina (ceste, stanovi...). Revizija je konstatala da Virovitičko-podravska županija upravlja svojim

nekretninama učinkovito! Ta ocjena nas posebno veseli. Samo funkcioniranje DUDI-a ima višestране probleme, a to je da se problemi ne rješavaju godinama! Razlozi su kadrovski, a to pokušavaju riješiti kontinuiranim zapošljavanjem, no na žalost to ne daje rezultate. Problemi su imovinske naravi i zadiru u pitanje raspolaganja imovinom od strane države i ne možemo dobiti odgovore na određena pitanja (npr. Kapela Dvor II). Nama je to bitno zato što svi imovinsko pravni odnosi su sastavni dio rješavanja natječajne dokumentacije koju apliciramo resornom ministarstvu ili dalje za sredstva europskih fondova. To ne možemo dobiti, a naročito se to odnosi na period od izbora do danas. Radi se o općim problemima sa kojima se RH susreće, a to je pitanje konstituiranja nove vlasti. Preostalo nama je pisanje požurnica i biti uporan prema djelatnicima i predstojniku ureda odnosno šefu kabineta!

JOSIP NOVOGRADEČ – Klub vijećnika HSS – HSLS – pozdravio je nazočne i istakao da u zadnje vrijeme jača tzv. „antivakcionalni“ pokret koji propagira ne cijepljenje djece, zanima me kakav je odaziv na cijepljenje protiv gripe na području Virovitičko-podravske županije s obzirom na vremenske uvjete? Imam informaciju i da se uvodi novo cjepivo za djevojčice i dječake protiv tzv. HPV-a. Roditelji o tome imaju malo informacija, uglavnom preko roditeljskih sastanaka u školama. O čemu se zapravo radi i na koji način kvalitetno informirati javnost o tome? Na web stranicama županije mogli smo pročitati informaciju o projektima odobrenim za sufinanciranje od strane Fonda zaštite okoliša i energetske učinkovitost ministarstva graditeljstva, a vezanih za energetske obnovu školskih objekata na našoj županiji. Zanima me u kojoj je to fazi trenutno?

DR. MIROSLAV VENUS – ravnatelj Zavoda za javno zdravstvo „Sv. Rok“ Virovitičko-podravske županije – pozdravio je nazočne i slušatelje i istakao zadovoljstvo što se na ovoj Županijskoj skupštini postavljaju pitanja vezana uz zdravstvo, a posebno pitanja koja se tiču prevencije. Cijepljenje je u povijesti medicine najveći izum ili najveći napredak jer je poznata činjenica da je zbog cijepjenja čitav niz bolesti iskorijenjen ili reduciran. Na području VPŽ cijepljenje protiv gripe je proteklih godina bilo prilično dobro u usporedbi sa ostalim županijama i prosjekom na razini RH. Uvijek smo bili solidno procijepljeni, osim unatrag nekoliko godina kada je antivakcionalni pokret uhvatio maha (ne samo na našoj županiji, nego i u cijelom svijetu). To je bilo vrlo loše jer je rezultiralo sa manjim brojem ljudi koji su se željeli cijepiti generalno. Na području VPŽ imamo, za sada još uvijek ne epidemijskog razmjera, nekoliko slučajeva roditelja koji ne žele cijepiti svoju djecu prema važećem kalendaru cijepjenja, što je zakonska obveza. Ove godine, unatoč naporima antivakcionalnog pokreta koji je nadam se na izdisaju i neće imati utjecaja na javno mnijenje, nabavili smo 6480 doza cjepiva protiv gripe te smo proveli kampanju cijepjenja protiv gripe u suradnji sa liječnicima primarne zdravstvene zaštite. Ovim putem im se zahvaljujem na naporu i tražila se doza više. Dodatno smo nabavili još 240 doza tako da smo ove godine podijelili nešto malo manje od 7000 doza. Još uvijek ima medicinske logike, ako netko želi zaštititi se cijepljenjem, jer je potrebno oko 2 tjedna da bi se stekla kvalitetna zaštita. Svi epidemiološki pokazatelji prethodnih godina govore da gripa dolazi iza Nove godine u siječnju ili veljači, tj. kampanja koja krene u studenom i tijekom prosinca, potpuno je medicinski opravdana. Za cijepljenje je sredstva osigurao HZZO za ugrožene skupine stanovništva (stariji od 65 godina, osobe treće životne dobi koje imaju kronične nezarazne bolesti kojima bi gripa mogla biti fatalna, osobe koje su u kontaktu sa oboljelima i zdravstveni djelatnici). Cjepivo je vrlo kvalitetno, a nuspojave su vrlo rijetke, a mogu se cijepiti čak i trudnice i dojilje. Ako još ima zainteresiranih imamo još nešto doza! Ove godine kampanja je bila izrazito pozitivna unatoč antivakcionalnom pokretu! Ovim putem uputio bih poruku roditeljima djece da ne „googlaju“ previše po internetu koji daje loše informacije, nego da vjeruju zdravstvenim djelatnicima koji se time bave, stručni su, te da ne odbijaju cijepljenje

svoje djece prema kalendaru koji donosi Ministarstvo zdravlja! Ministarstvo zdravlja svake godine na prijedlog HZZZO-a donosi tzv. „Kalendar cijepljenja“ koji obuhvaća sva obvezna cijepljenja. Prema njegovim Izmjenama i dopunama cijepljenje protiv HPV-a je za sada još uvijek neobvezno. On je prepoznat kao onkogen – virus koji izaziva i može izazvati karcinom cerviksa. U jednoj od narednih točaka (Savjet za zdravlje) možete vidjeti koji su problemi na području VPŽ prioritetni, a jedan od njih su i malignomi. Na razini RH se više godina provode 3 Nacionalna programa ranog otkrivanja karcinoma vrata maternice, pa je to uvođenje cijepljenja direktno povezano sa smanjenjem eventualno oboljelih žena. Cjepivo smanjuje rizik od infekcije HPV-om, za sada je preporučeno za dječake i djevojčice (oba spola!) i to u prvom razredu srednje škole. Za sada je u opticaju samo jedan tip cjepiva (dvovalentno), ali uskoro će biti četverovalentno cjepivo koje će uz onkogeni dio sadržavati i komponente koje mogu zaštititi od infekcije drugim spolno prenosivim bolestima. Želim poslati jasnu poruku koja je jako bitna, a to je da cijepljenje nikako ne zamjenjuje vrlo bitnu zdravstvenu edukaciju i odgovorno spolno ponašanje kod naših mladih! Optužbe da uvođenjem cjepiva dajemo mladima na volju da se neodgovorno spolno ponašaju nisu točne. Mi provodimo i zdravstvenu edukaciju i cijepimo, te poručujemo roditeljima da dopuste da se adolescenti zaštite, naravno uz daljnje vođenje brige generalno o svom spolnom zdravlju i odgovornom spolnom ponašanju!

TOMISLAV TOLUŠIĆ – pozdravio je nazočne i slušatelje i istakao da što se tiče energetske učinkovitosti i Ministarstva graditeljstva, polučili smo odlične rezultate na natječaju koje je po prvi puta raspisalo Ministarstvo. Ove godine povukli smo preko 15 mln kn iz Fonda za zaštitu okoliša. Završili smo sve javne nabave i kreću adaptacije škola, fasada, krovista, stolarija, kotlovnica ...Sve je prošlo na Fondu zaštite okoliša, a to uz zdravstvene ustanove znači oko 15 mln kn plus naš udio u svemu tome! Na Ministarstvu graditeljstva su prošli i projekti energetske obnove Učeničkog doma u Virovitici, OŠ J. Kozarca u Slatini, OŠ E. Kumičića u Slatini, te OŠ D. Trstenjak u Čadavici – red veličina 8,5 do 9 mln kn. Na tom natječaju smo dobili i novce za projektnu dokumentaciju za projektiranje energetske učinkovitosti OŠ Voćin, Gimnazije P. Preradovića Virovitica, Učeničkog doma u Virovitici i nastavak energetske obnove OŠ u N. Bukovici. Odnosi sufinanciranja su za županiju vrlo povoljni kada je riječ o natječaju Ministarstva graditeljstva (od 70% do 95%). Osim zapošljavanja naših ljudi u školama ostvarujemo značajne uštede koje ulažemo u daljnje obnove.

MATE VUKUŠIĆ – Klub vijećnika SDP-HNS LD – pozdravio je nazočne i našalio se da se baš nije pripremao za pitanja obzirom da je očekivao tripartitnu Vladu! Imali smo ove godine odobreni minus kod Zagrebačke banke, pa me zanima da li smo ga, koliko i za čega koristili? U ime Kluba vijećnika SDP-HNS LD svim slušateljima i prisutnima zaželio bih sretan Božić i uspješnu Novu 2016.g.

TOMISLAV TOLUŠIĆ – pridružujem se čestitkama svim slušateljima za blagoslovljen Božić i novogodišnje blagdane. Želim svima uspješniju 2016.g. od 2015.g.! Ove godine smo zahvaljujući vama vijećnicima imali odobren minus u Zagrebačkoj banci od 10 mln kn kojeg nismo koristili. Rekli smo da će nam on možda biti potreban, ovisno o tome koliko novca povlačimo za Drvni centar kompetencija, elektranu u Slatini. Uspjeli smo to riješiti i bez korištenja minusa. Za 2016.g. tražim od vas da odobrite minus od 15 mln kn. Nećemo ga koristiti, no ako prođe dvorac u Suhopolju kojeg prijavljujemo u strukturni fond (cca 5 mln €) u startu ćemo morati sami neke stvari financirati, pa će nam dio novca možda biti potreban. Minus je isti kao i za fizičke osobe – ne koristite ga ako ne morate, no tu je ako nam zatreba. Likvidni smo i trenutno na računu imamo oko 9 mln kn.

ANA-MARIJA PETIN – svi klubovi su postavili pitanja pa prelazimo na vijećnička pitanja.

MARKO ĐAKIĆ – pozdravio je nazočne i upitao zašto Općina Pitomača i Grad Orahovica još uvijek imaju ustrojeno samo dežurstvo, kao oblik pružanja HMP, a nemaju ustrojene timove HMP kao Grad Virovitica i Grad Slatina? Iz kojih sredstava je ZZHM Virovitičko-podravske županije nabavio 3 nova vozila? Da li je s radom započela Fizikalna medicina i rehabilitacija u Slatini?

Dr. DANIJEL REŠETAR – zamjenik ravnateljice ZZHM VPŽ – pozdravio je nazočne i svima čestitao povodom nadolazećih blagdana. HMP na području županije organizirana je mrežom hitne medicine koju je donio ministar zdravlja. Trenutno imamo dežurstvo u Pitomači, dežurstvo u Orahovici, tim I i tim II u Slatini, tim I i tim II u Virovitici, prijamnu jedinicu u Virovitici, te pripravnost u Voćinu. Unatoč naporima Virovitičko-podravske županije i ZZHM VPŽ da se mreža izmijeni, situacija je još uvijek nepromijenjena. Nadam se u budućnosti timu I i II u Pitomači i Orahovici, ne samo zbog bolje organizacije nego i boljeg financijskog učinka. Virovitičko-podravska županija je 15.12.2014.g. poslala Ministarstvu zdravlja prijedlog prioriteta minimalnih financijskih standarda za zdravstvene ustanove VPŽ. Tu je bila i zamolba za obnovu voznog parka ZZHM VPŽ. Već 17.12.2014.g. došao je pozitivan odgovor Ministarstva i VPŽ je dobila financijska sredstva za nabavu novih vozila. Zahvaljujući naporu Virovitičko-podravske županije mi smo proveli postupak javne nabave i nabavili smo 3 nova vozila od kojih jedno ima pogon na sva 4 kotača. Time ćemo efikasnije i bolje moći vršiti hitnu medicinsku pomoć na cijelom području županije.

IGOR FAZEKAŠ – ravnatelj DZ VPŽ – pozdravio je nazočne i istakao da je nakon zatvaranja ordinacije dr. Lovrić s 1. siječnja 2015.g. mi smo već krajem 2014.g. krenuli u ishodnje dokumentacije. Sve je iznimno dugo trajalo i u HZZO-u i u Ministarstvu zdravlja. Krajem lipnja donijeli ste Odluku o proširenju djelatnosti DZ VPŽ. Nakon adaptacije ordinacije za fizikalnu medicinu ona je 7.12. otvorena, a u njoj radi dr. Ivica Fotez. Nadam se da ćemo za 2-3 mjeseca zaposliti dodatne fizioterapeute i uvjeren sam da će to biti vrlo profitabilna ordinacija za DZ VPŽ. Ministarstvo je Domu zdravlja odobrilo i novi projekt za ulaganje u zdravstvenu zaštitu na primarnoj razini (4.598.000,00 kn od čega je 4 mln kn bespovratno). To će biti uloženo u sve manje ordinacije (opremanje i uređenje) što će doprinijeti kvaliteti zdravstvene usluge na prostoru VPŽ. U ime svih zaposlenika DZ VPŽ svima vama i svim građanima županije želim čestit i blagoslovljen Božić te puno sreće i više zdravlja u 2016.g.

SANJA KIRIN – postavila sam pitanja, no moram ispraviti tajnika! Mislila sam da sam se zabunila te da smo raspravljali o izvješću Državnog ureda za reviziju za 2014.g., no provjerila sam sjednice i ipak nismo to raspravili, pa molim objašnjenje.

IVAN HORVAT – ispričavam se, no razlog je taj što revizija stvarno nije bila kao što je inače svake godine i zahvaljujem na tome.

ANA-MARIJA PETIN – time su iscrpljena sva pitanja prijavljenih vijećnika, no potkrala se greška i tu je još Željko Teri.

ŽELJKO TERI – pozdravio je nazočne i medije i istakao da je prije nekoliko dana u tiskovinama objavljena lista svih visokih učilišta u RH (166). Visoka škola za menadžment u turizmu i informatici iz Virovitice ocijenjena je kao 96. u kvaliteti ocjenom

3,6894. U prosjek su ušle ocjene studenata, a druge parametre ne znam. U prvih 10 ušlo je 6 visokih učilišta iz Zagreba, 2 iz Rijeke, 2 iz Splita, a iz Osijeka niti jedno. VERN je 141. sa 3,43291, a šibensko učilište koje je blisko našem je 144. sa ocjenom 3,42345. Budući da ovdje nema dekanice, zanima me što župan misli o tim ocjenama i kvaliteti našeg učilišta? Zanima me i da li župan smatra da je 25 točaka dnevnog reda optimalno za rad Županijske skupštine? Zaželio bih blagoslovljen Božić i uspješnu Novu godinu svim pravašicama i pravašima, te svim žiteljima Virovitičko-podravske županije.

ANA-MARIJA PETIN – još jednom se ispričavam zbog greške koja se potkrala kod evidencijskog listića koji mi nije dostavljen.

TOMISLAV TOLUŠIĆ – pretpostavljam da je ovo bila pohvala Visoke škole s vaše strane. Smatram da je u zadnjih 10 godina Visoka škola najbitniji županijski projekt, ne samo u mom mandatu. Drugi je VIDRA, a o zgradama možemo razgovarati. Mi još uvijek u RH imamo najmanji broj visoko obrazovanih (malo iznad 6%). Prosjek RH je 12%, a europski 35-40%. Nismo u koraku sa EU, a niti sa ostatkom RH. Želimo li išta napraviti od ovog dijela RH i od ove županije, to definitivno možemo sa visokim obrazovanjem! Škola je osnovana 2007.g. i tada sam bio u Upravnom vijeću, a 2008.g. sam postao župan. Puno toga smo odradili i vezan sam uz tu priču koja je jedna od pozitivnijih na našoj županiji. U tih 8 godina smo od iznajmljenog malog prostora došli do 500 studenata, doktora znanosti, dobili smo novi prostor zahvaljujući Gradu Virovitici i Virovitičko-podravskoj županiji (12 mln kn). Prošle godine smo napravili studentski restoran i jedina smo županija u RH koja to ima (drugdje to vode Studentski centri i to plaća država, a ovdje to plaćamo mi). Od ove godine odobrena nam je 4. i 5. godina. Podnesen je elaborat za studij računarstva, a to je smjer koji donosi radna mjesta i prije nego ga završite! Radi se i na novim elaboratima za neke druge smjerove. Naša ustanova je jedna od 3 ili 4 u RH koja je dobila najveću ocjenu na reakreditaciji svog programa i rada. Ocjenjuju rad u svakom segmentu i naša VŠ je dobila 4 odlične ocjene i jednu trojku. To što ste vi rekli je odličan pokazatelj obzirom na to da škola postoji tek 8 godina. Na rang listi studentskog ocjenjivanja zauzela je u odnosu na druge VŠ također visoko mjesto. Mislim da pravi razvoj naše VŠ tek predstoji, a u iduće 2-3 godine imat ćemo studentski dom i nove smjerove sa tisuću do 2 tisuće studenata! Smatram da nas to razvija te je vrjednije od bilo koje infrastrukture. Sastajemo se 4-5 puta godišnje pa smatram da 25 točaka dnevnog reda svaki vijećnik može odraditi i toliko vremena može odvojiti!

ANA-MARIJA PETIN – sada su svi postavili pitanja, zahvaljujem svima na sudjelovanju u radu, pozdravljam slušatelje te čestitam svima Božić i Novu 2016. godinu.

Nakon što više nije bilo pitanja, predsjednica Županijske skupštine pozdravila je slušatelje koji su putem radio valova slušali prijenos današnjeg aktualnog sata i odredila stanku od 10,00 min.

Nakon stanke nastavilo se s radom po dnevnom redu.

Ad. 1) Ovjera zapisnika sa 9. sjednice Županijske skupštine

Prijedlog zapisnika objavljen je na web stranici županije. Kako na isti nije bilo primjedbi uslijedilo je izjašnjavanje te je po prisutnima jednoglasno sa 28 glasova za, bez glasa protiv i bez suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Ovjerava se zapisnik sa 9. sjednice Županijske skupštine.

Ad.2.) Razmatranje prijedloga 2. Izmjena i dopuna Proračuna Virovitičko-podravske županije za 2015.godine sa projekcijama za 2016. i 2017.godinu

Materijal je izradila Služba za javne financije, a predlagač je Župan. Isti je razmotrio i Odbor za financije i proračun te je predložio da ga Županijska skupštini usvoji.

O istom je otvorena rasprava.

ŽELJKO GAŽO – pozdravio je nazočne i istakao da se ovim 2. Izmjenama i dopunama Proračuna vidi da ili ne znamo ili ne poklanjamo dovoljno pažnje planiranju Proračuna sa obrazloženjem da ćemo nastale neravnoteže rješavati rebalansom ma koliko god one bile velike. Za Proračun veličine cca 130 mln kn čak 21 mln kn razlike za uravnoteženje po našem mišljenju je previše! I kada smo raspravljali o 1. Izmjenama (16.10.2015.g.) rekao sam da se taj proračun neće ostvariti do kraja godine te se radi samo o kozmetičkoj promjeni u odnosu na izvorni plan. Ispostavilo se na žalost da sam bio u pravu. Sve je zakonito no po mom mišljenju nije dobro planirano. Može nam se prigovoriti da smo neozbiljni i neodgovorni i da nas netko pita o čemu se tu radi ni ja ne bih mogao objasniti o čemu se tu radi! Ne bi ni akceptirali da se radi o knjigovodstvenoj kategoriji te da je sve zbog knjiženja Panonskog drvnog centra kompetencija, tj. da se radi o tehničkom rebalansu koji se izrađuje radi replaniranja i svodenja stavke rashoda i prihoda Proračuna na pravu mjeru do kraja tekuće godine. Nitko ne bi imao ništa protiv minimalnih usklađenja stavaka prilikom smanjenja namjenskih prihoda i primitaka i korekcije rashoda Proračuna razmjerno preraspodjeli namjenskih prihoda. Najviše smo pogriješili na stavci prihoda konto 633 gdje je plan bio 50.300.000,00 kn, 1. Izmjenama rekli smo da je to 15.133.000,00 kn, a 2. Izmjenama 14.900.000,00 kn. Na kontu 634 (pomoći izvanproračunskih korisnika) plan za 2015.g. bio je 28.658.000,00 kn, kod 1. Izmjena 30.148.000,00 kn, a kod 2. Izmjena 25 mln kn (manje od plana)! Konto 638 (pomoći iz Državnog proračuna temeljem prijenosa EU sredstava) nismo ni predviđali, a 1. Izmjenama rekli smo da je to 30.855.000,00 kn, a 2. Izmjenama to smo sveli na 14 mln kn! Stavke rashoda na kontu 421 u planu bile su 61 mln kn, 1. Izmjenama otišli smo na 64 mln kn, a 2. Izmjenama na 42.620.000,00 kn. Kod konta 422 postrojenja i oprema izvorni plan je bio 9,1 mln kn, a kod 1. Izmjena 2 mln kn, a kod 2. Izmjena 2.494.000,00 kn! Ukupno gledajući plan za 2015.g. 144 mln kn, 1. Izmjene 148 mln kn, 2. Izmjene 127 mln kn – onako kako je u stvari realno! Ako ćemo se tako igrati procjenama prilikom donošenja Proračuna VPŽ, mislim da rasprava na tu temu onda nije niti potrebna! Sada kada znamo da je Proračun 127 mln kn može se podržati, međutim sve projekcije nakon toga za 2017. i 2018.g. ne možemo podržati jer mislimo da su preambiciozne. Izražavam nadu da će Proračun VPŽ za 2016.g. u ukupnim ekonomskim i gospodarskim uvjetima ostvariti čim veći stupanj uravnoteženja.

TOMISLAV TOLUŠIĆ – razumijem i podržavam sve što ste rekli, ali neke stvari se ne mogu znati unaprijed. Na Drvnom centru kompetencija iznos je manji za 16 mln kn, 5 mln kn na Hrvatskim vodama (sustav navodnjavanja Kapinci – Vaška, dokumentacija N. Gradac - Detklovac). Ti projekti idu, imamo potpisane ugovore. Drugi nam govore kolike iznose da predložimo, no Proračun je „živ organizam“. Možda iznosi 31.12. neće biti kakve smo predviđjeli! Čekamo 812.000,00 kn od ministarstva za ambulantu u N. Bukovici, čekamo nekoliko milijuna kuna za prijevoz učenika, za radove na navodnjavanju Kapinci-Vaška koji

su napravljeni i nama fakturirani i mi smo ih platili, to će nam Hrvatske vode platiti, no ako ne plate do 31.12. mi ćemo knjižiti 2 mln kn minusa (kojeg realno nema)! Natječaj za opremu Drvnog centra još nije raspisan, a trebao je biti završen, ali ne našom krivicom! Tu je 8 mln kn koji su već mogli biti potrošeni! Tako će biti i dalje, no mi u tome ne odskaćemo niti u приходима, niti u rashodima. Uravnoteženi smo, a sada na računu imamo 9 mln kn što ne znači da ćemo godinu završiti u minusu! Svoje ćemo platiti, prihode koje očekujemo nećemo do kraja godine ostvariti, no prihvaćam kritiku mada je vrlo teško to posložiti. Predvidjeli smo i dvorac u Suhopolju, no tko može garantirati da će on proći? Nadam se da hoće. Ako nema stavke u Proračunu, neće je niti biti!

Budući da se više nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavanje te je sa 22 glasa za, bez glasova protiv i 6 suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donose se 2. Izmjene i dopune Proračuna Virovitičko-podravske županije za 2015. godinu sa projekcijama za 2016. i 2017.godinu.

Ad. 3.) Razmatranje prijedloga Proračuna Virovitičko-podravske županije za 2016. godinu sa projekcijama za 2017. i 2018. godinu

Prijedlog Proračuna izradila je Služba za javne financije, a predlagač je župan. Prijedlog je razmotrio i Odbor za financije i proračun, koji predlaže Županijskoj skupštini da ga usvoji. Predsjednica je istakla da je prije početka sjednice dobila Amandman na prijedlog Proračuna koji je podnio vijećnik Miran Janečić te mu je dala riječ.

MIRAN JANEČIĆ – pozdravio je nazočne i istakao da predlaže da se Proračunom Virovitičko-podravske županije za 2016.g. osiguraju sredstva namijenjena izradi projektne dokumentacije za izgradnju nove zgrade Područne škole u Bakiću iznosom od 50.000,00 kuna. Polazeći od potreba mještana Bakića, posebno učenika koji pohađaju nastavu u ne adekvatnoj zgradi PŠ u Bakiću, te cijeneći napore koje župan i nadležna županijska tijela ulažu u modernizaciju, rekonstrukciju i izgradnju objekata društvenog standarda, a poglavito školstva, predlažem da se ova sredstva osiguraju u okviru proračuna županije za 2016. godinu.

TOMISLAV TOLUŠIĆ – zahvaljujem na amandmanu. Ministarstvo financija uvelo je nov način izrade županijskih proračuna, tako da svi županijski proračunski korisnici sa приходима i rashodima moraju biti navedeni u njima. Stoga su se proračuni tako povećali! Sve zdravstvene ustanove, škole, sa svojim приходима i rashodima! To moraju sve županije, ne samo mi i stvara nam puno više problema nego koristi. Morat ćemo knjižiti vjerojatno i minuse (bolnica). Proračun je realno na razini ovogodišnjeg kako je navedeno u rebalansu. Amandman me iznenadio i smatram da je to potrebno. Tih 50.000,00 kn ćemo naći, a možemo skinuti sa troškova reprezentacije Ureda župana ili nekog drugog, složiti ćemo to i uvrstiti u županijski Proračun!

O istom je otvorena rasprava.

MATE VUKUŠIĆ – vidim da se neostvarene stavke ponovo uvrštavaju u Proračun za 2016.g. i nadam se da će se to ostvariti. Bilo mi je neuobičajeno da Proračun koji

sno smanjili sa 148 na 128 mln kn, sada najednom imamo duplo veći! Očito je da to nisam dobro pročitao. Sada ću taksativno navesti ono što sam uočio. U zdravstvu je razlika od plus 75 mln kn, iznad zakonskog standarda za OŠ plus 13 mln kn, za SŠ plus od 8,5 mln kn, za navodnjavanje N. Gradac-Đetkovac plus od 10 mln kn, za Pananski drvni centar plus od 18 mln kn. Imamo stavku pomoći koja se diže sa 60 mln 2005.g. na 112 mln kn u 2016.g. i to povećava Proračun. Za očekivati je da će se to i ispuniti. Mislim da je hrabro to tako složiti, no muči me pitanje da li je to i koliko realno? Normalno je da ćemo i iduće godine imati rebalans, a lijepo je vidjeti tako veliko povećanje proračuna sa 128 na 270 mln kn! Šminka nije potrebna jer čini mi se da nemamo izbora za sada (do 2017.g.), a u koliko se radi na dokumentima koji su utemeljeni, molio bih kratko pojašnjenje.

ANKICA GARAJ – pozdravila je nazočne i istakla da je proračun drugačiji nego ranijih godina. Ministarstvo financija je uputama za izradu proračuna reklo da su županije dužne u proračune uključiti vlastite i namjenske prihode proračunskih korisnika. I ranije je ta odredba stajala no kroz Odluku o izvršavanju mogli smo to isključiti na način da oni nisu dužni uplaćivati, nego mimo proračuna obavještavati! Državni ured za reviziju je naveo preporuku da u koliko ne postoje tehnički preduvjeti, proračunski korisnici i dalje ne moraju uplaćivati vlastite i namjenske prihode u nadležni proračun, ali se moraju planirati u proračunu i financijski popratiti. O tome su nas dužni obavještavati. Slijedom toga je proračun došao do 270 mln kn. Od toga je 75 mln kn zdravstvenih ustanova (bez Opće bolnice Virovitica koja je u sanaciji i isključena je dok se ne vrate osnivačka prava), vlastiti prihodi OŠ su oko 3,5 mln kn, SŠ oko 8,6 mln kn. Od 270 mln kn 90 mln kn je sada obrazloženo i vlastiti i namjenski prihodi. Kada to oduzmemo ostaje 180 mln kn. Oko 25 mln kn su projekti energetske učinkovitosti, pa dolazimo do 156 mln kn. Panonski drvni centar je u 2016.g. veći za 18 mln kn pa iznosi preko 30 mln kn, sustavi navodnjavanja su veći za 12 mln kn nego u 2015.g., te je to 30 mln kn. Tako dolazimo do 126-127 mln kn što je naš postojeći rebalans i mislimo da je to ostvarivo. Pomoći su naši projekti koji se kroz propisanu kvalifikaciju tretiraju kao pomoći (nešto iz nacionalnih, a nešto iz EU izvora). Nitko nam ništa ne daje!

MATE VUKUŠIĆ – nisam pomoći tako niti shvatio jer nakon 15-ak godina u ovim klupama bilo bi gadno da to ne shvaćam i ne razumijem. Mada županija ne bi imala ništa protiv da netko pomogne pa ne bi morali smanjiti proračun za 20 mln kn!

Budući da se za raspravu više nije nitko javio uslijedilo je izjašnjavanje te je sa 20 glasova za, 0 glasova protiv i 8 suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se prijedlog Proračuna Virovitičko-podravске županije za 2016. godinu sa projekcijama za 2017. i 2018. Godinu.

Ad. 4.) Razmatranje Prijedloga Odluke o izvršavanju Proračuna Virovitičko-podravске županije za 2016.godinu

Prijedlog Odluke dobiven je u materijalima za sjednicu. Izradila ga je Služba za javne financije, a predlagač ja župan. Prijedlog Odluke je razmotrio i prihvatio Odbor za financije i proračun, te je predložio da ju usvoji Županijska skupština.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se za raspravu nije nitko javio uslijedilo je izjašnjanje, te je po prisutnima sa 22 glasa za, bez glasova protiv i sa 6 suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Odluka o izvršavanju Proračuna Virovitičko-podravске županije za 2016.godinu.

Ad. 5.) Razmatranje prijedloga Odluke o dozvoljenom prekoračenju po poslovnom računu Proračuna Virovitičko-podravске županije

Prijedlog je dobiven u materijalima za sjednicu. Nositelj izrade je Služba za javne financije, a predlagač Odluke je župan. Prijedlog je razmotrio i prihvatio Odbor za financije i proračun te predložio Skupštini da ju usvoji.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se za raspravu nije nitko javio uslijedilo je izjašnjanje, te je po prisutnima sa 22 glasa za, bez glasova protiv i sa 6 suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Odluka o dozvoljenom prekoračenju po poslovnom računu Proračuna Virovitičko-podravске županije.

Ad. 6.) Razmatranje prijedloga Programa rada Županijske skupštine Virovitičko-podravске županije za 2016. godinu

Prijedlog je dobiven u materijalima za sjednicu. Nositelj izrade je Tajništvo, a predlagač župan.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se za raspravu nije nitko javio uslijedilo je izjašnjanje, te je po prisutnima jednoglasno sa 28 glasa za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Program rada Županijske skupštine Virovitičko-podravске županije za 2016. Godinu.

Ad 7.) Razmatranje prijedloga Odluke o raspoređivanju sredstava Proračuna Virovitičko-podravске županije namijenjenih financiranju političkih stranaka i nezavisnih vijećnika Županijske skupštine Virovitičko-podravске županije u 2016. godini

Prijedlog je dobiven u materijalima za sjednicu. Nositelj izrade je Tajništvo, a predlagač župan.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se za raspravu nije nitko javio uslijedilo je izjašnjavanje, te je po prisutnima jednoglasno sa 28 glasa za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Odluka o raspoređivanju sredstava Proračuna Virovitičko-podravске županije namijenjenih financiranju političkih stranaka i nezavisnih vijećnika Županijske skupštine Virovitičko-podravске županije u 2016. Godini.

Ad. 8.) Razmatranje prijedloga Odluke o dopunama Odluke o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Virovitičko-podravске županije

Prijedlog je dobiven u materijalima za sjednicu. Nositelj izrade je Tajništvo, a predlagač župan.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se za raspravu nije nitko javio uslijedilo je izjašnjavanje, te je po prisutnima jednoglasno sa 28 glasa za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Odluka o dopunama Odluke o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Virovitičko-podravске županije.

Ad 9.) Razmatranje Slike zdravlja Virovitičko-podravске županije i Plana zdravstvene zaštite Virovitičko-podravске županije 2016. – 2018. godine

Prijedlog je dobiven u materijalima za sjednicu, nositelj izrade je Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb, te Savjet za zdravlje Virovitičko-podravске županije koji je prihvatio navedene prijedloge i predložio Županijskoj skupštini njihovo usvajanje. Također ih je prihvatio i Odbor za društvene djelatnosti.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se za raspravu nije nitko javio uslijedilo je izjašnjavaње, te je po prisutnima jednoglasno sa 28 glasa za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Slike zdravlja Virovitičko-podravske županije i Plana zdravstvene zaštite Virovitičko-podravske županije 2016. – 2018. Godine.

Ad.10.) Razmatranje Akcijskog plana suzbijanja zlouporabe droga na području Virovitičko-podravske županije od 2015. do 2017. godine

Prijedlog je dobiven u materijalima za sjednicu, nositelj izrade je Zavod za javno zdravstvo Sv. Rok, a prihvatio ga je i Odbor za društvene djelatnosti koji predlaže Županijskoj skupštini da ga prihvati.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se za raspravu nije nitko javio uslijedilo je izjašnjavaње, te je po prisutnima jednoglasno sa 28 glasa za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Akcijski plan suzbijanja zlouporabe droga na području Virovitičko-podravske županije od 2015. do 2017. Godine.

Ad.11.) Razmatranje prijedloga Odluke o produljenju ugovora o zakupu prava lova lovozakupnicima na području Virovitičko-podravske županije

Prijedlog je dobiven u materijalima za sjednicu. Nositelj izrade je Upravni odjel za gospodarstvo, poljoprivredu i europske fondove, a predlagač je Župan.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se za raspravu nije nitko javio uslijedilo je izjašnjavaње, te je po prisutnima jednoglasno sa 28 glasa za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Odluka o produljenju ugovora o zakupu prava lova lovozakupnicima na području Virovitičko-podravske županije.

Ad.12.) Razmatranje prijedloga Odluke o produljenju važenja Županijske razvojne strategije Virovitičko-podravske županije 2011- 2015. godine na vremensko razdoblje 2011. – 2016.

Prijedlog je dobiven u materijalima za sjednicu. Nositelj izrade je Upravni odjel za gospodarstvo, poljoprivredu i europske fondove, a predlagač je Župan.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se za raspravu nije nitko javio uslijedilo je izjašnjavaње, te je po prisutnima jednoglasno sa 28 glasa za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Odluka o produljenju važenja Županijske razvojne strategije Virovitičko-podravske županije 2011- 2015. godine na vremensko razdoblje 2011. – 2016.

Ad.13.) Razmatranje prijedloga Odluke o zaštiti izvorišta Fatovi i Klanac

Prijedlog je dobiven u materijalima za sjednicu. Nositelj izrade je Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo, komunalne poslove i zaštitu okoliša, a predlagač je župan, te ga je razmotrio i prihvatio Odbor za prostorno uređenje, komunalno stambene djelatnosti i zaštitu okoliša koji predlaže Županijskoj skupštini da prijedlog usvoji.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se za raspravu nije nitko javio uslijedilo je izjašnjavaње, te je po prisutnima jednoglasno sa 28 glasa za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Odluka o zaštiti izvorišta Fatovi i Klanac.

Ad.14.) Razmatranje prijedloga Odluke o izmjenama uvjeta iz Programa kreditiranja razvitka poljoprivrede u 2001. godini odobrenih od strane Virovitičko-podravske županije

Prijedlog je dobiven u dobili u materijalima za sjednicu. Nositelj izrade je Upravni odjel za gospodarstvo, poljoprivredu i europske fondove, a predlagač Župan.

O istom je otvorena rasprava.

JOSIP NOVOGRADEĆ – nemam ništa protiv, ali koliko je to korektno? Puno ljudi je otplatilo kredite, neki su kukali, ostajali bez kruha samo da zatvore kredit. Još uvijek irna otvorenih kredita sa kamatama od 50-100.000,00 kn za kredit od 20 ili 30.000,00 kuna

koji se nije redovito otplaćivao, pa je to došlo na naplatu. Ali ima i onih koji imaju kredit od 600.000,00 kn, 300.000,00 kn! Zašto ih stavljamo u koš sve zajedno po toj partiji kredita? Sada smo im dali mogućnost (čl.3. Odluke) jednokratne otplate uz otpis zatezne kamate u cijelosti i 80% glavnice! Pretpostavljam da se župan hoće riješiti stvari koje se vuku iz prošlosti i vrijeme je da se završi sa sličnim (traktori, kombajni itd). No opet postavljam pitanje – koliko je to korektno?! Tko pristane na reprogram duga nije u istoj poziciji (70%) i opet je i tu nesrazmjerni (prekidaju se ovrhe i svi postupci u vezi naplate). To nije korektno prema korisnicima kredita koji su otplatili (oni sitni) da ne bi ostali bez imovine!

IGOR ANDROVIĆ – u prijedlogu županijske Odluke uvjeti su usklađeni s uvjetima iz Odluke Vlade i Ministarstva poljoprivrede kojima smo slali zahtjev za suglasnost na drugačije uvjete (otpis kamata, ali da glavnica ostane ista), no istu nismo dobili. Postupili smo stoga prema napucima Vlade RH (70% uz reprogram od 5 godina, ili 80% jednokratno).

JOSIP NOVOGRADEČ – nisam rekao da nismo slušali Vladu, no da li smo to trebali prihvatiti? Prihvatiti ili ne prihvatiti?! Vlada je dala svoje uvjete, no da li ih je trebalo prihvatiti? Ne bih iznosio imena onih koji su dužni 600.000,00 kn, a danas grade 24 sušare itd....

Budući da se više nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavanje, te je sa 18 glasova za, 5 glasova protiv i 5 suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Odluka o izmjenama uvjeta iz Programa kreditiranja razvitka poljoprivrede u 2001. godini odobrenih od strane Virovitičko-podravске županije.

Ad15.) Razmatranje prijedloga Zaključka o otpisu potraživanja Virovitičko-podravске županije po kreditima za poticanje razvoja poduzetništva na području Virovitičko-podravске županije

Prijedlog je dobiven u materijalima za sjednicu. Nositelj izrade je Upravni odjel za gospodarstvo, poljoprivredu i europske fondove, a predlagač Župan.

O istom je otvorena rasprava.

ŽELJKO GAŽO – pročitao sam svih 18. točaka Statuta VPŽ i nisam mogao pronaći tekst kojim se utvrđuje nadležnost ove Županijske skupštine po ovoj točki dnevnog reda. Po meni niti iz jedne točke Statuta ne proizlazi nadležnost ove skupštine za odlučivanje po predmetnoj točki. Nasuprot tome kada su u pitanju potraživanja, čl. 43. Statuta utvrđeno je da župan u obavljanju poslova izvršnog tijela županije upravlja prihodima i rashodima. Pri tome je odgovoran za zakonitost, svrsishodnost i učinkovitost te ekonomično raspolaganje sredstvima. Odlučivanje u pripremljenom prijedlogu značilo bi smanjenje stanja potraživanja i došlo bi do promjene u obujmu imovine županije. Po čl. 47. važećeg Zakona o proračunu tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave odgovorna su za potpunu i pravodobnu naplatu prihoda i primitaka iz svoje nadležnosti i uplatu u proračun u skladu sa zakonom. Poslovne knjige i organizacija knjigovodstva uređeni su Pravilnikom o proračunskom računovodstvu i računskom planu. Učinkovita naplata prihoda ovisi o načinu ustrojavanja, vođenja i ažuriranja analitičkih evidencija imovine, potraživanja i primljenih financijskih instrumenata, odnosno pomoćnih poslovnih knjiga. Na povećanje učinkovitosti i

naplate utječe i poduzimanje pravodobnih i potpunih mjera naplate potraživanja. Osim primjene zakonskih odredbi, potrebno je i svrsishodno donijeti akte koji obuhvaćaju poslovne procese i mjere postupanja sa svrhom poboljšanja sustava naplate potraživanja. Da li su u županiji propisani kriteriji i procedura za otpis potraživanja jer je Vlada RH donijela Uredbu o kriterijima, mjerilima i postupku za odgodu plaćanja, obročnu otplatu duga, te prodaju, otpis ili djelomičan otpis potraživanja (NN broj 52/13. i Izmjene kroz Uredbu 94/14.)? Nužno je i zatražiti dostavu podataka o svim poduzetim mjerama naplate potraživanja za koje se predlaže otpis. U obrazloženju se spominje Državna revizija koja je navodno skrenula pažnju na neku činjenicu (nije jasno koju), valjalo bi vidjeti i da li je u njihovom nalazu sadržana primjedba ili preporuka za učinkovitiju naplatu potraživanja. U obrazloženju navodi se da su sve mjere radi naplate potraživanja bezuspješne, ali nije jasno kako je kao razlučni vjerovnik županija raspolagala sa založnim pravom na nekretninama koje su na nju prenesene, da bi bila ovlaštenik postupka radi naplate dospjelih potraživanja. Tako se netko „poigrao“ sa 1.669.000,00 kn i kamo sreće da danas možemo sa tim raspolagati! Prema odredbama Poslovnika Županijske skupštine VPŽ Zaključkom se odlučuje u povodu izvješća, analiza i informacija, a ne o otpisu potraživanja! Jedini zaključak koji mi se nameće iz navedenih razloga je da u interesu županije valja biti protiv predmetnog prijedloga, pa ću stoga glasati protiv! Molio bih jedino pročelnika ili nekog drugog da mi ukaže na koji članak Statuta se pozvao kada je rekao da se utvrđuje nadležnost Županijske skupštine? Za subjekte koji su ostali dužni toliki novac, zanima me koliki je ukupan iznos kredita svakog ponaosob kako bismo vidjeli koliko su oni u međuvremenu otplatili?!

IVAN HORVAT – članak 18. Statuta govori o općim uvjetima i donošenju Odluka Županijske skupštine te o drugim pitanjima iz njene nadležnosti utvrđene zakonom. Konkretno u ovom slučaju g. Gažo je dobro primijetio i postavio pitanje tko donosi odluku po pitanju novčane imovine? Obzirom na odredbe Zakona o lokalnoj samoupravi znate što radi župan, a što predstavničko tijelo. Ako se radi o iznosima većim nego kojim župan može raspolagati, slijedom toga Odluku smo dali na Skupštinu. Zaključak je zato što se njime odlučuje o pojedinačnim stvarima (odluka je opći akt), kao što je tu slučaj o 4 firme. Nismo radili ništa posebno u odnosu na ono što su radile druge županije. Radi se o firmama koje su brisane iz sudskog registra, a u odnosu na njih uopće se nisu provodili postupci stečaja, nego je firma ispunjavanjem zakonskih uvjeta brisana iz registra! Firme su bile korisnici kredita koji se nije mogao vratiti (više se nema od koga naplatiti potraživanje jer je firma brisana!). Konkretno se radi o Sempu (dio potraživanja smo čak naplatili), Investgradnji, Ozonu i Topingu sve zajedno 1,6 mln kn. Revizija nam je stalno prigovarala da to riješimo (naplatimo, što smo pokušali) ili otpišemo, ako nemamo drugog rješenja. Pročelnica za financije može vam dati obrazloženje, međutim mi smo odlučili da to više ne vodimo kao dug i da se ne stavljam u poziciju da to godinama i dalje vučemo. Tada su bila druga pravila igre, ako oni nisu platili županija je bila u poziciji da to mora platiti – banke su to naplatile iz sredstava garantnog depozita. Banke su se naplatile i nama prebacile sva prava da mi ganjamo dužnike dalje! Kod ova 4 poduzeća problem je poseban jer su oni brisani iz registra! Predlažem da tu agoniju prekinemo koliko god to bilo teško jer se radi o 1,6 mln kn! Čak sam se raspitao na Trgovačkom sudu u Bjelovaru, no rješenja o brisanju se dostavljaju stranci (objavljuje se u Narodnim novinama), a ne nama kao županiji. Sutkinja nam je savjetovala da to riješimo na način da otvorimo stečajni postupak (što nije nitko učinio), ali da prethodno za to uplatimo troškove koji su toliki da bi pojeli gotovo sve što bi eventualno mogli naplatiti!

ANA-MARIJA PETIN – nema problema da dobijete naknadno popis poduzetnika i iznose koje su do sada otplatili.

Budući da se više nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavaње, te je sa 20 glasova za, 2 glasa protiv i 6 suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Zaključak o otpisu potraživanja Virovitičko-podravške županije po kreditima za poticanje razvoja poduzetništva na području Virovitičko-podravške županije.

Ad.16.) Razmatranje Plana građenja i održavanja županijskih i lokalnih cesta sa Financijskim planom za 2016. g.

Prijedlog smo dobili u materijalima za sjednicu. Nositelj izrade i predlagač je ŽUC.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavaње, te je jednoglasno sa 28 glasova za, 0 glasa protiv i 0 suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Plan građenja i održavanja županijskih i lokalnih cesta sa Financijskim planom za 2016. g.

Ad.17.) Razmatranje Informacije o stanju komunalne infrastrukture na području Virovitičko-podravške županije

Prijedlog je dobiven u materijalima za sjednicu. Nositelj izrade je Upravni odjel za prostorno uređenje, graditeljstvo, komunalne poslove i zaštitu okoliša, a Predlagač je župan, te ga je razmotrio i prihvatio Odbor za prostorno uređenje, komunalno stambene djelatnosti i zaštitu okoliša koji Skupštini predlaže njeno prihvaćanja.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavaње, te je jednoglasno sa 28 glasova za, 0 glasa protiv i 0 suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Prima se na znanje Informaciju o stanju komunalne infrastrukture na području Virovitičko-podravške županije.

Ad. 18.) Razmatranje Informacije o upisu učenika u I. razred srednje škole na području Virovitičko-podravške županije u školskoj 2015./2016. godini

Prijedlog je dobiven u materijalima za sjednicu. Nositelj izrade je Upravni odjel za prosvjetu, kulturu, šport i tehničku kulturu, a Predlagač je župan, te ga je razmotrio i prihvatio Odbor za društvene djelatnosti.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavanje, te je jednoglasno sa 28 glasova za, 0 glasa protiv i 0 suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Prima se na znanje Informacija o upisu učenika u I. razred srednje škole na području Virovitičko-podravske županije u školskoj 2015./2016. Godini.

Ad. 19). Donošenje Zaključaka o davanju prethodne suglasnosti na izmjene i dopune Statuta osnovnih i srednjih škola čiji je osnivač Virovitičko-podravska županija:

- a) OŠ gradina
- b) OŠ A.G. Matoš Čačinci
- c) OŠ A. Cesarec Špišić Bukovica
- d) OŠ Suhopolje
- e) OŠ Mikleuš
- f) OŠ J. Kozarca Slatina
- g) OŠ P. Preradovića Pitomača
- h) OŠ E. Kumičića Slatina
- i) OŠ I.G. Kovačić Zdenci
- j) OŠ Voćin
- k) OŠ I.B. Mažuranić Orahovica
- l) OŠ V. Nazora Nova Bukovica
- m) OŠ D. Trstenjak Čađavica
- n) SŠ S. Sulimanca Pitomača
- o) Strukovna škola Virovitica
- p) Industrijsko-obrtnička škola Slatina
- q) SŠ S. Ivšić Orahovica
- r) Gimnazija P. Preradovića Virovitica
- s) SŠ M. Marulića Slatina
- t) Tehnička škola Virovitica
- u) Industrijsko-obrtnička škola Virovitica

Prijedlozi su dobiveni u materijalima za sjednicu. Nositelj izrade je Upravni odjel za prosvjetu, kulturu, šport i tehničku kulturu, a Predlagač je župan, te ga je razmotrio i prihvatio Odbor za društvene djelatnosti koji predlaže njihovo usvajanje.

O istom je otvorena rasprava u paketu po svim školama.

Budući da se za raspravu nije nitko javio uslijedilo je izjašnjavanje (u paketu) glasovanje provelo po svim podtočkama - u paketu i po provedenom te su sa 28 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova doneseni sljedeći

z a k l j u č i

a)

Daje se prethodna suglasnost na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Gradina, KLASA:012-03/15-01/05, URBROJ: 2189-20-06-15-1 u predloženom tekstu utvrđenom na sjednici Školskog odbora održanoj 03. prosinca 2015. godine.

b)

Daje se prethodna suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Osnovne škole Antuna Gustava Matoša, Čačinci, KLASA:012-03/15-01/02, URBROJ: 2189-29-06-15-1 u predloženom tekstu utvrđenom na sjednici Školskog odbora održanoj 06. studenog 2015. godine.

c)

Daje se prethodna suglasnost na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole August Cesarec Špišić Bukovica, KLASA:003-05/15-01/09, URBROJ: 2189-19-1-15-2 u predloženom tekstu utvrđenom na sjednici Školskog odbora održanoj 20. studenog 2015. godine.

d)

Daje se prethodna suglasnost na Statut Osnovne škole Suhopolje, KLASA:003-05/15-01/06, URBROJ: 2189-21-01-15-1 u predloženom tekstu utvrđenom na sjednici Školskog odbora održanoj 16. studenog 2015. godine.

e)

Daje se prethodna suglasnost na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Mikleuš, KLASA:012-03/15-01/3, URBROJ: 2189-24-08/1-15-01 u predloženom tekstu utvrđenom na sjednici Školskog odbora održanoj 04. studenog 2015. godine.

f)

Daje se prethodna suglasnost na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Josipa Kozarca, Slatina, KLASA:602-01/13-03/23, URBROJ: 2189-61-02-15-4 u predloženom tekstu utvrđenom na sjednici Školskog odbora održanoj 04. studenog 2015. godine.

g)

Daje se prethodna suglasnost na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Petra Preradovića, Pitomača, KLASA:003-05/15-01/03, URBROJ: 2189-31-1-15-04 u predloženom tekstu utvrđenom na sjednici Školskog odbora održanoj 30. studenog 2015. godine.

h)

Daje se prethodna suglasnost na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Eugena Kumičića, Slatina, KLASA:012-03/15-01/04, URBROJ: 2189-23-08/1-15-01 u predloženom tekstu utvrđenom na sjednici Školskog odbora održanoj 26. listopada 2015. godine.

i)

Daje se prethodna suglasnost na Odluku o Prijedlogu izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Ivan Goran Kovačić, Zdenci, KLASA:012-03-01/15-05, URBROJ: 2189/30-15-01 u predloženom tekstu utvrđenom na sjednici Školskog odbora održanoj 04. studenog 2015. godine.

j)

Daje se prethodna suglasnost na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole Voćin, KLASA:012-03/15-01/3, URBROJ: 2189-24-08/1-15-01 u predloženom tekstu utvrđenom na sjednici Školskog odbora održanoj 18. studenog 2015. godine.

k)

Daje se prethodna suglasnost na Statut Osnovne škole Ivane Brlić Mažuranić, Orahovica, KLASA:012-03/15-01/3, URBROJ: 2189-28-15-01-1 u predloženom tekstu utvrđenom na sjednici Školskog odbora održanoj 20. studenog 2015. godine.

l)

Daje se prethodna suglasnost na Prijedlog dopuna Statuta Osnovne škole Vladimira Nazora, Nova Bukovica, KLASA:012-01/15-01/02, URBROJ: 2189-25-01-15/01 u predloženom tekstu utvrđenom na sjednici Školskog odbora održanoj 03. studenog 2015. godine.

m)

Daje se prethodna suglasnost na Odluku o Prijedlogu izmjena i dopuna Statuta Osnovne škole „Davorin Trstenjak“ Čađavica, KLASA:012-04/15-01/02, URBROJ: 2189-27-06-15-01 u predloženom tekstu utvrđenom na sjednici Školskog odbora održanoj 09. studenog 2015. godine.

n)

Daje se prethodna suglasnost na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Srednje škole Stjepana Sulimanca, KLASA:003-05/15-01/03, URBROJ: 2189-69-02-15-01 u predloženom tekstu utvrđenom na sjednici Školskog odbora održanoj 11. studenog 2015. godine.

o)

Daje se prethodna suglasnost na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Strukovne škole Virovitica, KLASA:012-03/15-01/03, URBROJ: 2189-78-05/1-15-1 u predloženom tekstu utvrđenom na sjednici Školskog odbora održanoj 05. studenog 2015. godine.

p)

Daje se prethodna suglasnost na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Industrijsko-obrtničke škole Slatina, KLASA:012-03/15-01/02, URBROJ: 2189-77-05/1-15-01 u predloženom tekstu utvrđenom na sjednici Školskog odbora održanoj 06. studenog 2015. godine.

q)

Daje se prethodna suglasnost na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Srednje škole Stjepan Ivšić, Orahovica, KLASA:012-03-15-01/4, URBROJ: 2189-38-01-15-01 u predloženom tekstu utvrđenom na sjednici Školskog odbora održanoj 25. studenog 2015. godine.

r)

Daje se prethodna suglasnost na Statut Gimnazije Petra Preradovića, Virovitica, KLASA:012-03/15-01/02, URBROJ: 2189-33-05/1-15-1 u predloženom tekstu utvrđenom na sjednici Školskog odbora održanoj 11. studenog 2015. godine.

s)

Daje se prethodna suglasnost na Prijedlog izmjena i dopuna Statuta Srednje škole Marka Marulića Slatina, KLASA:012-03/15-01/02, URBROJ: 2189-78-05/1-15-1 u predloženom tekstu utvrđenom na sjednici Školskog odbora održanoj 20. studenog 2015. godine.

t)

Daje se prethodna suglasnost na Statut Tehničke škole Virovitica, KLASA:033-06/15-01/09, URBROJ: 2189-36-05/1-15-3 u predloženom tekstu utvrđenom na sjednici Školskog odbora održanoj 28. listopada 2015. godine.

u)

Daje se prethodna suglasnost na Statut Industrijsko-obrtničke škole Virovitica, KLASA:012-03/15-02/2, URBROJ: 2189-35-01-15-1 u predloženom tekstu utvrđenom na sjednici Školskog odbora održanoj 27. studenog 2015. godine.

Ad. 20). Razmatranje prijedloga Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Školskog odbora Osnovne škole August Cesarec Špišić Bukovica o darovanju nekretnina Općini Špišić Bukovica

Prijedlog je dobiven u materijalima za sjednicu. Nositelj izrade je Upravni odjel za prosvjetu, kulturu, šport i tehničku kulturu, a predlagač je župan.

O istom je otvorena rasprava.

Kako se za raspravu nije nitko javio uslijedilo je izjašnjavaње, te je jednoglasno sa 28 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Daje se suglasnost Osnovnoj školi August Cesarec Špišić Bukovica na Odluku Školskog odbora KLASA: 033-06/15-01, URBROJ: 2189-19-2-15-1 od 11.12.2015. godine o darovanju Općini Špišić Bukovica nekretnina upisanih u z.k.ul.br. 1797 k.o. Špišić Bukovica koje se sastoje od kat.čest.br. 593/1 kuća br.6., zgrada škole br. 4. i dvor u selu sa 1591 čhv. i kar.čest.br. 593/11 put u selu sa 44 čhv.

Ad. 21.) Razmatranje prijedloga Zaključka o davanju suglasnosti na odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Virovitičko-podravske županije o stjecanju nekretnina darovanjem

Prijedlog je dobiven u materijalima za sjednicu. Nositelj izrade je Upravni odjel za prosvjetu, kulturu, šport i tehničku kulturu, a Predlagač je župan.

O istom je otvorena rasprava.

Kako se za raspravu nije nitko javio uslijedilo je izjašnjavaње, te je sa 28 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Daje se suglasnost na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Virovitičko-podravske županije Broj: 2189-67/1-01-2988/2015 od 17. Prosinca 2015. godine o stjecanju nekretnina darovanjem u vlasništvu Općine Špišić Bukovica upisane u z.k.ul.br. 2157 k.o. Bušetina i to:

- kat.čest. 439/2 oranica u selu sa 222 čhv., kat.čest. 440 livada u selu sa 165 čhv., kat.čest. 441, voćnjak u selu sa 84 čhv. i kat.čest. 442/2 u selu – ambulanta, a na 80 čhv i dvor sa 170 čhv. dobivenih od Općine Špišić Bukovica temeljem Zaključka Općinskog vijeća Općine Špišić Bukovica KLASA: 940-01/1-01/19; URBROJ: 2189/06-02-15-5 od 16. prosinca 2015. godine.

Ad. 22.) Razmatranje prijedloga Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Školskog odbora Industrijsko-obrtničke škole Slatina o prijenosu bez naknade nekretnina Virovitičko-podravskoj županiji

Prijedlog je dobiven u materijalima za sjednicu. Nositelj izrade je Upravni odjel za prosvjetu, kulturu, šport i tehničku kulturu, a Predlagač je župan.

O istom je otvorena rasprava.

Kako se za raspravu nije nitko javio uslijedilo je izjašnjavanje, te je sa 28 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova donesen sljedeći

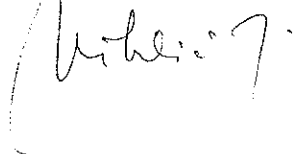
z a k l j u č a k

Daje se prethodna suglasnost na Statut Industrijsko-obrtničke škole Virovitica, KLASA: 012-03/15-02/2, URBROJ: 2189-35-01-15-1 u predloženom tekstu utvrđenom na sjednici Školskog odbora održanoj 27. studenog 2015. godine.

Time je iscrpljen dnevni red današnje sjednice Županijske skupštine. Predsjednica Županijske skupštine je zahvalila svima na strpljenju i sudjelovanju u radu, čestitala nastupajuće blagdane Božić i Novu 2016. godinu, te ih pozvala na prigodni domjenak u restoran Škola.

Dovršeno u 11,15 sati

ZAPISNIČAR
Jadranka Miholović



TAJNIK
Ivan Horvat, dipl.iur.

PREDSJEDNICA
Ana – Marija Petin, dipl.oec.