

Z A P I S N I K

**sa 12. sjednice Županijske Skupštine
Virovitičko-podravske županije
održane dana 21. lipnja 2016. godine**

ZAPISNIK

sa 12. sjednice Županijske skupštine Virovitičko-podravske županije koja je održana 21. lipnja 2016. godine.

Sjednica je održana u velikoj vijećnici Županijske skupštine u Virovitici s početkom u 10 sati.

PRISUTNI VIJEĆNICI: Sanja Kirin, Zdenko Blažičević, Stjepan Mikolčić, Marko Đakić, Miran Janečić, Alan Grgić, Dario Vranek, Mato Bubaš, Evica Buljan, Siniša Stanisavljević, Krunoslav Huber, Davor Butorac, Maja Pintarić, Ana-Marija Petin, Josip Halužan, Darko Tkalčec, Ivan Grgić, Mate Vukušić, Dario Šantavec, Mario Bogović, Tomislav Mlinjarić, Marijan Čop, Željko Gažo, Mandica Boloban, Slavko Nikolić, Milan Šimić, Josip Novogradec, Dražen Posavac i Željko Teri.

ODSUTNI VIJEĆNICI: Perica Medvedović, Ivan Delač, Ivan Begović, Igor Češek, Hrvoje Majstorović, Vladimir Novotny i Martina Grman.

Sjednici su osim vijećnika bili nazočni: Sanja Bošnjak, Zdravko Dijaković, Igor Pavković, Ivan Horvat, Ankica Garaj, Jasna Abramović, Bruno Perkec, Vesna Šerepac, Zorica Hegedušić, Melita Sirovica, Igor Andrović, Dalibor Per, Jasna Baranjec Keserica, Tatjana Arnold Sabo, Martina Jakelić, dr. Miroslav Venus, dr. Danijel Rešetar, dr. ivica Fotez, Ida Foret, Marija Šafer, Emina Kovač i Stjepan Venus.

Rad sjednice pratili su djelatnici HTV i lokalnih radio postaja.

Sjednicu Županijske skupštine otvorila je predsjednica Ana-Marija Petin, pozdravila vijećnike, župana, saborske zastupnike, zamjenike župana, pročelnike upravnih tijela županije, goste i slušatelje lokalnih radio postaja. Izvijestila je nazočne da su vijećnici HSPD-a Marijan Čop i Ivan Delač, te Vladimir Novotny osnovali novi Klub vijećnika kojem je predsjednik gospodin Marijan Čop, a zamjenik gospodin Vladimir Novotny. Zamolila je tajnika da izvrši prozivku. Od ukupno 36 vijećnika sjednici je nazočno 29, pa Skupština može donositi pravovaljane odluke.

Potom se prešlo na utvrđivanje dnevnog reda koji je dobiven uz poziv za sjednicu. Predsjednica je upitala ima li prijedloga za izmjenu ili dopunu istog?

Budući da nije bilo prijedloga za izmjenu ili dopunu istog uslijedilo je izjašnjavanje o prijedlogu, te je jednoglasno sa 29 glasova za i bez glasova protiv i suzdržan jednoglasno usvojen sljedeći

dnevni red

AKTUALNI SAT

1. Ovjera zapisnika sa 11. sjednice Županijske skupštine
2. Razmatranje prijedloga Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Virovitičko-podravske županije za 2015. godinu
3. Razmatranje prijedloga Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja Proračuna Virovitičko-podravske županije za 2015. godinu
4. Razmatranje prijedloga 1. Izmjene i dopune Proračuna Virovitičko-podravske županije za 2016. godinu s projekcijama za 2017. i 2018. godinu
5. Razmatranje prijedloga Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Virovitičko-podravske županije za 2016. godinu

6. Razmatranje prijedloga Odluke o produljenju ugovora o zakupu prava lova lovozakupnicima na području Virovitičko-podravске županije
7. Razmatranje prijedloga Akcijskog plana suzbijanja korupcije u Virovitičko-podravskoj županiji za razdoblje 2016.-2020. godine
8. Razmatranje prijedloga Javnih potreba iz Programa zdravstvene zaštite za 2016. godinu
9. Razmatranje Izvješća o radu i financijskom poslovanju Doma zdravlja Virovitičko-podravске županije za 2015. godinu
10. Razmatranje Izvješća o radu Zavoda za javno zdravstvo „Sveti Rok“ Virovitičko-podravске županije za 2015. godinu
11. Razmatranje Godišnjeg izvješća o radu Kazališta Virovitica za 2015. godinu
12. Razmatranje Izvješća o radu VIDRA - Agencije za regionalni razvoj Virovitičko-podravске županije za razdoblje siječanj – prosinac 2015. godine
13. Razmatranje Izvješća o radu Savjetodavne službe Podružnice Virovitičko-podravске županije za 2015. godinu
14. Razmatranje informacije o nezaposlenosti i zapošljavanju na području Virovitičko-podravске županije u 2015. godini
15. Razmatranje Izvješća o radu Turističke zajednice Virovitičko-podravске županije u 2015. godini
16. Razmatranje Izvješća o radu i Godišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2015. godinu
17. Razmatranje Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom za Virovitičko-podravsku županiju za 2015. godinu
18. Razmatranje Izvješća o radu Vatrogasne zajednice Virovitičko-podravске županije za 2015. godinu
19. Razmatranje Izvješća o stanju zaštite od požara za područje Virovitičko-podravске županije u 2015. godini
20. Donošenje Zaključka o prihvaćanju Društvenog dogovora o osnivanju trgovačkog društva Slavonska mreža d.o.o.
21. Donošenje Odluke o dodjeli javnih priznanja Virovitičko-podravске županije
22. Donošenje Rješenja o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Virovitici
23. Rješenja o imenovanju sudaca porotnika za mladež Općinskog suda u Virovitici
24. suglasnosti na Odluku Školskog odbora Osnovne škole Eugena Kumičića Slatina o prijenosu nekretnina Virovitičko-podravskoj županiji i prihvatu stjecanja nekretnina u korist Virovitičko-podravске županije
25. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Školskog odbora Osnovne škole Vladimira Nazora Nova Bukovica o prijenosu nekretnina Virovitičko-podravskoj županiji i prihvatu stjecanja nekretnina u korist Virovitičko-podravске županije
26. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Školskog odbora Srednje škole Stjepana Sulimanca o prijenosu bez naknade nekretnina Općini Pitomača
27. Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Strukovne škole Virovitica
28. Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Srednje škole „Stjepan Ivšić“ Orahovica
29. Donošenje Odluke o imenovanju članova Kulturnog vijeća Virovitičko-podravске županije
30. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Doma zdravlja Virovitičko-podravске županije

31. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Zavoda za javno zdravstvo „Sveti Rok“ Virovitičko-podravske županije
32. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Opće bolnice Virovitica o zaključivanju ugovora o ustupanju potraživanja
33. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju trgovačkog društva PANONSKI DRVNI CENTAR KOMPETENCIJA društva s ograničenom odgovornošću za usluge i razvoj
34. Očitovanje o zahtjevu ministra unutarnjih poslova o reorganizaciji Ministarstva unutarnjih poslova

Predsjednica je pozdravila slušatelje lokalnih radio postaja, te se prešlo na raspravu po usvojenom dnevnom redu.

AKTUALNI SAT

SANJA KIRIN - Klub vijećnika HDZ-HSP AS i BUZ – pozdravila je nazočne i slušatelje i istakla da obzirom na veliku medijsku eksponiranost izmijenjenog javnog poziva „Kompetentnost i razvoj malih i srednjih poduzeća“ zanima me koliko je prijava predano ispred RA VIDRA i kakav je iskazani interes poduzetnika naše županije? VIDRA je prijavila 27 projekata na natječaj INTERREG 5A ukupne vrijednosti 27 mln €, pa me zanima koji su projekti od iznimne važnosti za našu županiju? Odlukom Vlade do sada se sufinancirao prijevoz učenika SŠ koji su pohađali redovnu nastavu, uključenost u provedbu državne mature te organiziranje dopuskog rada. Na koji način će se to pravo koristiti u narednom periodu (imamo saznanja da su pred kraj školske godine učenici morali unositi zadane podatke u aplikaciju)? U prošloj godini bilo je 79 pomoćnika u nastavi na području VPŽ. Njihovim zapošljavanjem bi se trebala podići socijalna uključenost učenika u svakodnevni život i nastaviti pomoć u narednom periodu. Da li će se i na sljedeći javni poziv od strane županije kao osnivača aplicirati da bi se osigurao rad sa učenicima kojima je pomoć potrebna? Ako da, na koji način bi se trebala osigurati ta provedba? Proteklih godina jedna od točaka Županijske skupštine bila je utvrđivanje kriterija za raspodjelu pomoći državnog proračuna jedinicama lokalne samouprave na području VPŽ. Temeljem tih kriterija župan je donosio Odluku o raspodjeli kojom je utvrđen pripadajući iznos za svaku lokalnu jedinicu koja nije direktan korisnik pomoći iz državnog proračuna. Ta točka nije u dnevnom redu (nije se o tome raspravljalo niti prošle godine), pa me zanima zašto? Raspodjeljuju li se pomoći drugačije ili je došlo do nekih drugih izmjena?

EMINA KOVAČ – ravnateljica RA VIDRA – pozdravila je nazočne i slušatelje i istakla da je iskazani interes za natječaj „Konkurentnost MSP-a“ mali obzirom na dane kriterije u javnom pozivu. Problem je bio u zatvaranju financijske konstrukcije jer su poduzetnici morali dio svojih značajnijih sredstava oročiti trajno na račun čekajući Odluku o financiranju (Odluka se čeka 120 dana)! Ministarstvo je stoga učinilo određene izmjene u pozivu i u svibnju ove godine je izašao novi natječaj „Konkurentnost MSP-a“. Glavne izmjene su u načinu zatvaranja financijske konstrukcije (više ne treba pismo banke, dostatna je bankovna garancija u trenutku ugovaranja). Bodovne liste su pojednostavljene i prilagođene našem tržištu. Interes se povećao i RA VIDRA do 15. srpnja planira prijaviti još 4 nova projekta (Pan parket Orahovica, Ciprijanović Orahovica, Radlovac Orahovica i AMS bio

masa). Do kraja 2015.g. prijavili smo tvrtku Drvene konstrukcije (prijavljen je samo 1 projekat) koji se nalazi u 4. fazi ocjenjivanja i nadamo se pozitivnom ishodu. Na natječaj INTERREG 5A (suradnja Mađarska-Hrvatska) Vidra je uspjela prijaviti 27 projekata ukupne vrijednosti 27 mln €. Teško je odrediti koji su projekti najznačajniji za županiju, no izdvojila bih 4: Viskulta – rekonstrukcija hale bivše vojarne koja će služiti za kulturne, sportske i turističke sadržaje te za sajam VIROEXPO u vrijednosti 1,5 mln €, Kurija Janković Kapela Dvor gdje je naglasak na cikloturizam, revitalizacija Parka Suhopolje i općina Pitomača ja pokazala izniman doprinos za INTERREG 5A jer su prijavili 4 projekta od kojih bi izdvojila Dom kulture (1,2 mln €) i obnova rodne kuće P. Preradovića u vrijednosti 1,5 mln €.

VESNA ŠEREPAC – pozdravila je nazočne i slušatelje i istakla da smo u proteklom periodu do 10. lipnja u suradnji sa SŠ s područja VPŽ i učenicima imali mogućnost unosa podataka u aplikaciju koja se odnosi na OIB svih članova kućanstva i učenike koji će koristiti prijevoz u narednom periodu. Sufinanciranje će se odvijati po novom modelu koji nam za sada još nije poznat, no za svih otprilike 1700 učenika koji koriste prijevoz, unos će biti obavljen barem što se tiče učenika II-IV razreda. Učenici su imali mogućnost osobnog unošenja u aplikaciju, a za učenike koji nisu upisali I. razred SŠ unos će biti omogućen pred početak ove šk.g. Isto tako i za učenike koji su eventualno unijeli netočne podatke (unijeli su samo sebe, a ne sve članove kućanstva). Problema ne bi trebalo biti. Od 3740 učenika SŠ oko 1700 koristi taj prijevoz, a dio učenika je uključen kroz projekt „Osiguravanje pomoćnika u nastavi“ koji je pri kraju realizacije. Lani je VPŽ u suradnji sa RA VIDROM aplicirala I. projekt i osigurala za svoje učenike 79 pomoćnika. Projekt je dobro proveden jer učenici koji su imali osigurane pomoćnike u nastavi na ovaj način su postigli ipak jednu veću dozu samostalnosti. Javni poziv je u I. fazi završen. Za sljedeći šk.g. je faza II. – osiguravanje pomoćnika u nastavi i VPŽ je za svoje škole kojima je osnivač, također aplicirala i na Javni poziv koji je različit od prijašnje godine, što znači da smo za 61 učenika bili dužni dostaviti kompletnu medicinsku dokumentaciju sa rješenjem UDU na temelju stručnih mišljenja (Povjerenstva). To je u nadležnosti UDU gdje su navedena stručna Povjerenstva prema školama i nadamo se da će dokumentacija koja je dostavljena do 17. lipnja biti dostatna te da će svi učenici dobiti potrebne pomoćnike u nastavi. Time bi se postigla još veća socijalna uključenost nezaposlenih osoba i učenika kojima je ta pomoć potrebna.

ANKICA GARAJ – pozdravila je nazočne i slušatelje i istakla da je Županijska dugi niz godina raspravljala o kriterijima za raspodjelu pomoći državnog proračuna jedinicama lokalne samouprave koje nisu izravni korisnici pomoći. Izravni korisnici bili su Voćin, Mikleuš i Grad Slatina. U Zakonu je stajalo da se najmanje 75% pomoći mora razdijeliti na općine koje nisu izravni korisnici, a ostatak koristi županija. Pomoć je morala u cijelosti imati karakter kapitalnog, tj. morala je biti namijenjena za kapitalne projekte. Temeljem kriterija Služba za financije je napravila obračun, a župan je donosio odluke koliko ide kojoj lokalnoj jedinici. Od 2015.g. se to promijenilo i zato više Županijska skupština nije o tome raspravljala. Te pomoći više nemaju karakter kapitalnih pomoći. Nakon mini porezne reforme i izmjena Zakona o financiranju, izmijenjen je i Zakon o izvršavanju državnog proračuna. Pomoći koje sada dobiva županija imaju karakter nadoknade povećanih povrata poreza na dohodak. Sve općine dobivaju direktno sredstva iz državnog proračuna i to im služi za povrat

poreza na dohodak. U 2015.g. županija je dobila oko 2,1 mln kn, a povrat bio je 2,2 mln kn. U 2016.g. dobit ćemo 1.815.000,00 kn pomoći, a što će biti s povratima poreza na dohodak ne možemo sada procijeniti. Povrat poreza na dohodak u 2015. i 2016.g. je na otprilike istoj razini, no kod povrata nitko nije morao osobno podnositi zahtjev za povrat i PU će vršiti obračun sama.

JOSIP NOVOGRADEČ – Klub vijećnika HSS-HSLS – pozdravio je nazočne i slušatelje i istakao da je u medijima objavljena informacija o potpisanim ugovorima Virovitičko-podravske županije za nabavu sofisticirane laboratorijska opreme koja će biti instalirana u Panonskom drvnom centru kompetencija. O kakvoj se opremi radi, čemu će služiti i u kojoj je fazi projekt? VIDRA je u Izvješću navela da se na natječaj ruralnog razvoja prijavilo 120 projekata, a obzirom na poznatu situaciju glede mjera 4.1.1., u kojoj su fazi prijave na mjeru 6.3. za mala poljoprivredna gospodarstva? Razvojna agencija je na natječaj priprema i provedba integriranih razvojnih programa temeljenih na obnovi kulturne baštine prijavila projekt „Centar za posjetitelje dvorac Janković“ u vrijednosti 40 mln kn. Kada se očekuju rezultati ovog natječaja? Znamo da je bilo štete od mraza u proljeće pa me zanima visina štete po pojedinim općinama i županiji u cijelosti?

SANJA BOŠNJAK – pozdravila je nazočne i slušatelje te istakla da se godinama priča o Panonskom drvnom centru kompetencija, a „Nevjernim Tomama“ bih preporučila da se odvezu u PZ 2 Virovitica gdje se nalazi iznimno lijepa građevina sa lameliranim konstrukcijama (jedina proizvodnja na našoj županiji u RH u Voćinu). U zadnjoj smo fazi provedbe projekta vrijednog 43 mln kn (98% financirano iz EU Fonda za regionalni razvoj), a nositelj je županija. Jučer smo potpisali 2 ugovora koji se odnose na njegovo opremanje. Centar je zamišljen kao znanstveno-istraživačka infrastruktura čemu doprinos daju partneri, na projektu je radio i Institut Ruđer Bošković te Šumarski fakultet iz Zagreba. Da bi ispunio svrhu potrebna mu je sofisticirana najsuvremenija tehnološka oprema. Prvi dio opreme odnosi se na suvremene metode optičkog čitanja sa 3D skenerom i 3D printerom. Time će se ubrzati proces istraživanja materijala. U njemu je i najsuvremenija oprema za proizvodnju namještaja koju nema niti jedna drvena industrija u RH te proizvodnja nulte serije proizvoda od drva ići će ubrzano. Time će se smanjiti troškovi proizvodnje naših poduzetnika. Centar je namijenjen malim i srednjim poduzetnicima u RH. Drugi dio jučerašnjeg ugovora odnosi se na opremu za ispitivanje suvremenih nano tehnologija u proizvodnji namještaja (lakovi, premazi, ljepila...). Drvena industrija je došla u sofisticirani tehnološki razvoj i naši poduzetnici su upoznati s tim, mada su to koristili u manjem opsegu. Sva ispitivanja će sada moći obaviti ovdje ili na Institutu Ruđer Bošković. Slijedi potpisivanje još nekoliko ugovora (Šumarski fakultet) za ispitivanja njihovog dijela laboratorija i foto studio za kojeg je nabava u tijeku. Nabavit će se najsuvremenija oprema za foto studio kako bismo imali najbolja tehnološka rješenja. Drvni centar je na raspolaganju svim malim i srednjim poduzetnicima iz drvne industrije, ali tu je mogućnost korištenja skenera i 3D printera i za ostale vrste industrija. Vezano na 3. pitanje mogu reći da je VIDRA napravila projekt Dvorac Janković koji je prijavljen na kulturnu baštinu. On je u provjeri i očekujemo da će se svih 6 faza provesti i potpisati do kraja rujna, čime bismo bili jako zadovoljni. Centar za posjetitelje Dvorac Janković u Suhopolju će biti suvremeni centar za razvoj turizma i sa smještajnim kapacitetima.

EMINA KOVAČ – na ruralni razvoj i mjeru 6.3 (mala poljoprivredna gospodarstva) VIDRA je uspjela prijaviti 28 takovih gospodarstava na natječaj i zaprimamo prve odluke od strane Agencije za plaćanja u poljoprivredi i ribarstvu. Zaprimili smo do sada 12 odluka o financiranju u vrijednosti 165.000 € (potpore su 100%) takvih projekata te smo podnijeli 11 zahtjeva za isplatu sredstava. Očekujemo 20-ak takvih odluka, a nadopune zaprimamo svakodnevno i mogu reći da se proces obrade ubrzao od strane Agencije za plaćanje. Na Mjeru 4 (ulaganje u fizičku imovinu) VIDRA je prijavila 63 projekta u vrijednosti 79 mln kn. Sporno je nekoliko velikih projekata i nadam se da će to ići ubrzo.

IGOR ANDROVIĆ – pozdravio je nazočne i slušatelje i u vezi šteta od mraza nastalih u noći 25. na 26. travnja 2016.g. mogu reći da je 9 jedinica lokalne samouprave prijavilo štetu. Iznosi su uneseni u aplikaciju i oni su: Grad Virovitica 9 mln kn, općine Čačinci 1.875.000,00 kn, Gradina 26.980.000,00 kn, Lukač 5.111.000,00 kn, Pitomača 25.490.000,00 kn, Sopje 4.418.000,00 kn, Suhopolje 13.308.000,00 kn, Špišić Bukovica 8.401.000,00 kn i Voćin 142.147,00 kn. To je ukupno gotovo 95 mln kn. Županija će to objediniti i poslati u ministarstvo te čeka odgovor. Prošle godine imali smo štete od suše oko 200 mln kn, koje su također prijavljene ministarstvu, no i uz požurnice do danas nismo dobili niti kune.

MATE VUKUŠIĆ – Klub vijećnika SDP-HNS LD – pozdravio je nazočne i slušatelje i obzirom na velika očekivanja iz državnog proračuna i fondova EU upitao je obnašateljicu dužnosti župana kakva nas očekuje situacija sa izvršenjem Proračuna? Prošle godine smo usvojili Proračun znatnije veći nego ranije, a danas vidimo da su te brojke opet puno veće?! Koji su tome razlozi? Na dnevnom redu nemamo Izvješće o radu Opće bolnice Virovitica pa me zanima kakvo je stanje u OB Virovitica danas? Radno i financijsko. To je jedna od najvažnijih institucija naše županije kojoj je i suosnivač, pa nas o tome izvijestite.

SANJA BOŠNJAK – pretpostavljam da vas zanima utjecaj državnog na županijski Proračun. Nisam kompetentna raspravljati o državnom Proračunu, kao ni o općem stanju u državi. Neka o tome govore oni koji o tome više znaju i odlučuju! Naš Proračun je povećan na preko 390 mln kn, a dobar dio toga povećanja odnosi se na 2. pitanje – uvrštavanje prihoda i rashoda za ovu godinu OB Virovitica u visini 125 mln kn u županijski Proračun. Kod projekata koje smo prijavili na EU fondove i na Fond za zaštitu okoliša ne očekujemo tektonske poremećaje jer je to proces koji traje. Natječajni su se raspisali prije nego smo dobili tehničku Vladu i očekujem da će svi biti odobreni jer su kvalitetno napravljeni. Dio problema nastao je sa Fondom za zaštitu okoliša iz razloga što su unaprijed potrošili novce za ovu, ali i za dobar dio sljedećih godina. Izvješće OB Virovitica nismo dali na ovu sjednicu jer nema niti sanacijske upraviteljice (razriješena je dužnosti) da ga brani. Županija je u bolnicu poslala reviziju i kada ona završi s poslom bit će te izviješteni o svemu.

ANA-MARIJA PETIN – obzirom da ovdje imamo predsjednika Upravnog vijeća OB Virovitica molim ga za riječ.

IGOR ANDROVIĆ – očekivao sam pitanja vezana za bolnicu pa sam donio određene financijske pokazatelje. Imamo izvješće za travanj i svibanj. Novo UV i ravnateljica su ovdje 2 mjeseca pa se puno niti nije moglo promijeniti. Ipak mislim da smo napravili velike stvari po pitanju kadrova. Mogli ste čitati o vraćanju liječnika u našu bolnicu na odjele kojima je prijetilo gašenje. Rade se zahvati na odjelu kirurgije. Cilj nam je da kadar (liječnici) ne odlaze, nego da dovodimo nove te da usavršavamo bolnicu kako bi bila na usluzi svim građanima. U travnju (230.000,00 kn) i svibnju (250.000,00 kn) OB Virovitica je pozitivno poslovala. Ukupne obveze 31.12.2015.g. bile su 69.883.000,00 kn, a 31.05.2016.g. 68.600.000,00 kn u što ulazi kredit (31 mln kn), obveze prema dobavljačima (30 mln kn) te obveze prema djelatnicima (8 mln kn – to su plaće koje se isplaćuju svaki mjesec).

MATE VUKUŠIĆ – zadovoljan sam odgovorom ako je to tako kako ste rekli, no molim vas odgovor u pisanom obliku. Dolaskom nove ravnateljice u medijima (najviše ICV) se pisalo da je bolnica znatno povećala svoje dugovanje. Koliko je meni poznato bolnica je u trenutku preuzimanja sanacijske ravnateljice u srpnju 2013.g. bila dužna 86 mln kn. U prosincu 2015.g. dugovanje je bilo 69 mln kn (smanjeno za 17 mln kn). Projekte koje je sanacijska upraviteljica pripremila (u vrijednosti 31 mln kn) novi ministar je stopirao! Od 2013. do 2015.g. bolnica je opremljena i pripremljeni su projekti za opremanje novog dijela bolnice što čekamo još od kada je bio ministar Milinović (rekao je da je oprema na putu)! Sanacijska upraviteljica je zaposlila 35 liječnika, a g. Andrović je rekao da se dio liječnika vraća, što je dobro. To izvješće koje ste čitali molim još jednom u pisanom obliku, dodao je na kraju.

SANJA BOŠNJAK – spomenuli ste natječaj koji je poništen na nivou države za sve bolnice. Natječaj nije bio transparentan kako zahtijevaju EU fondovi. Natječaj za bolnicu je pripremila konzultantska kuća iz Zagreba te se vidjelo da niti CB analiza, ni aplikacija nisu prilagođene formi natječaja. Natječaj će biti objavljen i proširen i dat će se mogućnost svim bolnicama u RH koje imaju mogućnost i potrebu da se ponovo prijave. Sredstva nisu propala. Poništen je i natječaj za domove zdravlja zbog netransparentnosti. Europska komisija ne dozvoljava samo privilegiranim ustanovama pristup sredstvima i natječaj će se ponoviti. Gospodin Andrović će pripremiti izvješće kako ste tražili.

MARIJA ČOP – Klub vijećnika HSPD-NEZAVISNI SELJACI HRVATSKE – pozdravio je nazočne i slušatelj. Da li je županija riješila sufinanciranje prijevoza učenika SŠ? Upravo HDZ-ova Vlada je svojim dolaskom srušila Zakon po kojem je to država radila i prebacila na županije. Mi kao jedna od najsiromašnijih županija sada se bavimo problemom subvencioniranja prijevoza učenika i zanima me iz kojih sredstava? Da li će time biti oštećeni neki drugi lokalni interesi? Bojim se da nam nova škola u Pitomači na kojoj nam mogu zavidjeti i u EU – ima vlastitu proizvodnju, ne bi ostala prazna. Iz kojih sredstava će to ići? Što županija čini da se popravi stanje u privredi? Čujemo za ovom govornicom kako se hvalimo sredstvima iz EU fondova, no izbjegavaju se činjenice, a to je da je HDZ-ova Vlada sa koalicijskim partnerima ovdje 20 godina! Drugih gotovo nije niti bilo. Što se čini da se stanje u privredi popravi? Imamo 32% nezaposlenih gotovo 10 godina uz neznatne pomake. Prosječna plaća u županiji je gotovo najniža u RH. Imamo više penzionera nego zaposlenih.

Autobusima mladi svakodnevno odlaze, a nemamo saznanja koliko ih odlazi. Dvorac u Kapela Dvoru pušten je u rad u novom obliku (hotel). Neće li doći do problema jer je kurija građena sredstvima EU u suradnji s Mađarima? Da li su svi akti usklađeni da se ne bi desilo da nam ostane hotel gubitaš, a fondovima da moramo vratiti sredstva?! Tu je i stoljetni park lipe, tulipanovca, jasena, pa me zanima da li je u planu njegova revitalizacija?

SANJA BOŠNJAK – kada smo prijavljivali Kuriju Janković u Kapela Dvoru prijavili smo ju kao turističko-edukacijski centar na prekogranični program. Niti jedan EU natječaj za javnu turističku infrastrukturu ne dozvoljava prijaviti nešto kao hotel jer se to smatra poduzetništvom. Nema bojazni da smo u bilo kakvom rascjepu između hotela baštine i turističko-edukacijskog centra, jer smo sredstva EU dobili za javne prostore za vanjsko uređenje same zgrade. Svi znate kako je to izgledalo i bilo bi dobro da se može Skupština tamo održati. Nema rascjepa, sve je transparentno i prema pravilima. Konzultirali smo se sa svim relevantnim institucijama kako kuriju staviti u funkciju. Što se tiče gospodarstva u svemu ste u pravu. To je opširno pitanje i pitanje tranzicije koje nadilazi našu domenu. Iz izvornih sredstava proračuna županije niz godina postoje kreditne linije u kojima županija sufinancira kamate poduzetnicima. To nisu za nas mala sredstva, a poduzetnicima puno znači. Sada imamo kreditnu liniju „Kreditom do uspjeha“ koja potiče proizvodne poduzetnike i proizvodne pogone sa 1% subvencije kamate od nas i 1% od države. Panonski drvni centar za poticanje poduzetništva, kao i Poduzetnički inkubator. Da bismo stvorili radna mjesta moramo stvoriti poduzetnike! Slavonije je tradicionalno bila industrijski orijentirana, imali smo velika poduzeća koja se nisu snašla na tržištu pa su propala. No iz svakog od njih razvilo se 5-6 poduzetnika koji su prepoznali priliku! Moramo ih poštivati i razvijati. Prešli smo iz poluzatvorene u otvorenu ekonomiju i mislilo se da će tržište samo napraviti pomake, no to se nije dogodilo jer je još uvijek potrebna intervencija države u razvoju gospodarstva. Sve prirodne baštine čuvamo i potičemo kroz EU fondove. Prijavili smo Park Suhopolje za što trebamo svu dokumentaciju koja je skupa. Ako smo po nečemu iznad standarda EU, onda je to da naši učenici zahvaljujući prijevozu i sufinanciranju prijevoza ne napuštaju školovanje rano kao što je to slučaj u EU.

VESNA ŠEREPAC – pozdravila je nazočne i istakla da se sufinanciranje prijevoza učenika SŠ tiče redovite nastave, ali i dopunske, kao i dijela za učenike koji nisu uspjeli savladati gradivo pa se organiziraju razni vidovi produžne nastave. Odlukom Vlade RH osiguran je prijevoz učenika SŠ koji su u mjestu prebivališta i koriste jedan od prijevoza – autobus ili vlak. Učenici mahom koriste autobus jer im vozni red vlakova nije prilagođen, što je jedan od bitnih elemenata za učenike. Nastavak školovanja na području VPŽ uopće nije doveden u pitanje kada se radi o SŠ S. Sulimanca u Pitomači, a niti ostalih SŠ u kojima je visok standard (opremanje i sve potrebno za rad u radionama). Na temelju Odluke uvažavaju se određeni standardi, odnosno kriteriji, a to je kilometražna temeljem koje se vrši sufinanciranje (75% za prijevoz od 10 do 50 km). Odlukom Vlade sufinancira se 100% iznosa za sve učenike koji žive u kućanstvima sa minimalnom zajamčenom naknadom. Proračun naše županije na ovaj način je putem resornog ministarstva ostvario oko 7 mln kn. Uz mala kašnjenja naš proračun prijevoz učenika nije doveden u pitanje. Naša županija temeljem

Odluke sklapa ugovore s prijevoznicima te tako ostvaruje siguran i relativno kvalitetan prijevoz srednjoškolaca. Nadam se da ste zadovoljni odgovorom.

MARIJAN ČOP – nisam zadovoljan odgovorom jer je naša županija takva kakva je i gotovo svaka kuća je socijalni slučaj. Navodno moraju ispunjavati neke tablice pa me zanima da li se neće dogoditi da djeca ostanu bez prijevoza zbog kriterija?

VESNA ŠEREPAC – do 10. lipnja su svi učenici morali popuniti osobne podatke te unijeti OIB-e članova kućanstva. Ne možemo sa 100%-tnom sigurnošću reći na koji način će ići primjena Odluke o visini sufinanciranja jer se ona i do sada radila za nastavnu godinu. Na sljedećoj sjednici kada budemo znali broj učenika koji ostvaruje pravo na sufinancirani prijevoz od strane resornog ministarstva, a preko VPŽ, moći ćemo dati odgovor. Sada je aplikacija zatvorena do narednog popunjavanja. Tek tada možemo govoriti o podacima.

ANA-MARIJA PETIN – iscrpili smo aktualni sat, zahvaljujem svima na pitanjima i odgovorima te slušateljima koji su nas slušali. Određujem pauzu od 15 minuta nakon koje ćemo nastaviti s radom po dnevnom redu.

Ad 1.) Ovjera zapisnika sa 11. Sjednice Županijske skupštine

Zapisnik je objavljen na web stranici županije. Predsjednica je upitala ima li primjedbi na isti? Kako na isti nije bilo primjedbi uslijedilo je izjašnjavanje, te je po prisutnima jednoglasno sa 27 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Ovjerava se zapisnik sa 11. Sjednice Županijske skupštine.

Ad 2.) Razmatranje prijedloga Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Virovitičko-podravske županije za 2015. godinu

Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Virovitičko-podravske županije izradila je Služba za javne financije, a razmotrio ga je Odbor za financije i proračun koji predlaže Skupštini da ga usvoji.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavanje te je sa 21 glasom za, bez glasova protiv i 6 suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Virovitičko-podravske županije za 2015. Godinu.

Ad 3.) Razmatranje prijedloga Odluke o raspodjeli rezultata poslovanja Proračuna Virovitičko-podravske županije za 2015. godinu

Prijedlog Odluke objavljen je na web stranici županije, a izradila ga je Služba za javne financije, a razmotrio ga je Odbor za financije i proračun koji predlaže Skupštini da ga usvoji.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavanje te je sa 21 glasom za, bez glasova protiv i 6 suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Odluka o o raspodjeli rezultata poslovanja Proračuna Virovitičko-podravske županije za 2015. Godinu.

Ad 4.) Razmatranje prijedloga 1. Izmjene i dopune Proračuna Virovitičko-podravske županije za 2016. godinu s projekcijama za 2017. i 2018. godinu

Materijal je objavljen na web stranici županije, izradila ga je Služba za javne financije, a razmotrio ga je Odbor za financije i proračun koji predlaže Skupštini da ga usvoji.

Predsjednica je zamolila pročelnicu za uvodnu riječ.

ANKICA GARAJ – pozdravila je nazočne i istakla da je Proračun VPŽ sada jako velik, a razlog tome je 125 mln kn koje smo uvrstili, a odnose se na vlastite i namjenske prihode OB Virovitica. Kod izrade proračuna bolnica je bila u postupku sanacije. Prije izrade rebalansa dobili smo upute Ministarstva financija da se ustanove u sanaciji vraćaju osnivačima, a prilikom izrade izmjena i dopuna za 2016.g. uvrstimo njihove vlastite i namjenske prihode. Pored onog u uputama za izradu Proračuna za 2016.g. možda bi trebalo naglasiti da županijske skupštine dobiju bolji uvid u proračune. Tu su prihodi OŠ, SŠ, zdravstvenih ustanova, te naša 4 ostala proračunska korisnika. Kada sve to maknemo ostane županija sa oko 170 mln kn. Sve smo uskladili sa odlukama oko decentraliziranih sredstava, a projekti koji su bili planirani (energetska učinkovitost) na školama ostavljeni su jer je Fond već počeo doznačivati sredstva. Pilot projekt i energetske obnove na školama su u postupku odobravanja. Maknuli smo solarke na školama obzirom da taj natječaj sada ne ide, a ostavljena su samo sredstva za dokumentaciju koja je već odrađena i za novi natječaj imamo spremno sve. Smanjili smo i sušnice za duhan u skladu sa interesom.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavaње te je sa 21 glasom za, bez glasova protiv i 6 suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donose se 1. Izmjene i dopune Proračuna Virovitičko-podravške županije za 2016. godinu s projekcijama za 2017. i 2018. godinu.

Ad 5.) Razmatranje prijedloga Odluke o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Virovitičko-podravške županije za 2016. godinu

Materijal je objavljen na web stranici županije, izradila ga je Služba za javne financije, a razmotrio ga je Odbor za financije i proračun koji predlaže Skupštini da ga usvoji.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavaње te je sa 21 glasom za, bez glasova protiv i 6 suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Odluka o izmjeni Odluke o izvršavanju Proračuna Virovitičko-podravške županije za 2016. godinu.

Ad 6.) Razmatranje prijedloga Odluke o produljenju ugovora o zakupu prava lova lovozakupnicima na području Virovitičko-podravške županije

Materijal je objavljen na web stranici županije, izradilo ga je Upravni odjel za gospodarstvo, poljoprivredu i europske fondove.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavaње te je jednoglasno (sa 27 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova) donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Odluka o produljenju ugovora o zakupu prava lova lovozakupnicima na području Virovitičko-podravške županije.

Ad 7.) Razmatranje prijedloga Akcijskog plana suzbijanja korupcije u Virovitičko-podravskoj županiji za razdoblje 2016.-2020. godine

Materijal je objavljen na web stranici županije.

O istom je otvorena rasprava.

MARIJAN ČOP – ova točka se trebala kompletno izbaciti iz dnevnog reda. Apsurdno je da u Ustavni sud ulaze korupcijski određeni političari?! Vidjeli smo to kod izbora zastupnika. Kako onda očekivati da će se nešto dogoditi u državi po pitanju suzbijanja korupcije? Oni će nam reći da nismo poštivali zakone i voditi naše sporove po 30 godina! To držim bespotrebnim.

ANA-MARIJA PETIN – Ustavni sud nije u našoj ingerenciji.

Budući da se više nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjanje te je sa 26 glasova za, bez glasova protiv i 1 suzdržanim glasom donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Akcijski plan suzbijanja korupcije u Virovitičko-podravskoj županiji za razdoblje 2016.-2020. godine.

Ad 8.) Razmatranje prijedloga Javnih potreba iz Programa zdravstvene zaštite za 2016. godinu

Materijal je objavljen na web stranici županije, izradilo ga je Zavod za javno zdravstvo „Sv. Rok“ Virovitičko-podravske županije, a razmotrio ga je i prihvatio Odbor za društvene djelatnosti koji predlaže Skupštini da ga usvoji.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjanje te je jednoglasno (sa 27 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova) donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se prijedlog Javnih potreba iz Programa zdravstvene zaštite za 2016. godinu.

Ad 9.) Razmatranje Izvješća o radu i financijskom poslovanju Doma zdravlja Virovitičko-podravske županije za 2015. godinu

Materijal je objavljen na web stranici županije, izradio ga je Dom zdravlja Virovitičko-podravske županije, a razmotrio ga je i prihvatio Odbor za društvene djelatnosti koji predlaže Skupštini da ga usvoji.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjanje te je jednoglasno (sa 27 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova) donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Izvješće o radu i financijskom poslovanju Doma zdravlja Virovitičko-podravskе županije za 2015. godinu.

Ad 10.) Razmatranje Izvješća o radu Zavoda za javno zdravstvo „Sveti Rok“ Virovitičko-podravskе županije za 2015. Godinu

Materijal je objavljen na web stranici županije, predlagač je Upravno vijeće Zavoda, a razmotrio ga je i prihvatio Odbor za društvene djelatnosti koji predlaže Skupštini da ga usvoji.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjanje te je jednoglasno (sa 27 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova) donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvješće o radu Zavoda za javno zdravstvo „Sveti Rok“ Virovitičko-podravskе županije za 2015. godinu.

Ad 11.) Razmatranje Godišnjeg izvješća o radu Kazališta Virovitica za 2015. godinu

Materijal je objavljen na web stranici županije, predlagač je Upravno vijeće Kazališta Virovitica, a razmotrio ga je i prihvatio Odbor za društvene djelatnosti koji predlaže Skupštini da ga usvoji.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjanje te je jednoglasno (sa 27 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova) donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Godišnje izvješće o radu Kazališta Virovitica za 2015. godinu.

Ad 12.) Razmatranje Izvješća o radu VIDRA - Agencije za regionalni razvoj Virovitičko-podravskе županije za razdoblje siječanj – prosinac 2015. godine

Materijal je objavljen na web stranici županije, a izradila ga je VIDRA - Agencija za regionalni razvoj Virovitičko-podravskе županije.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavanje te je sa 25 glasova za, bez glasova protiv i 1 suzdržanim glasom (sjednicu je napustio vijećnik Zdenko Blažičević, op.a.) donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvješće o radu VIDRA - Agencije za regionalni razvoj Virovitičko-podravske županije za razdoblje siječanj – prosinac 2015. godine.

Ad 13.) Razmatranje Izvješća o radu Savjetodavne službe Podružnice Virovitičko-podravske županije za 2015. godinu

Materijal je objavljen na web stranici županije, a izradila ga je Savjetodavna služba Podružnice Virovitičko-podravske županije.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavanje te je jednoglasno sa 26 glasova za, bez glasova protiv i bez suzdržanih glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvješće o radu Savjetodavne službe Podružnice Virovitičko-podravske županije za 2015. godinu.

Ad 14.) Razmatranje informacije o nezaposlenosti i zapošljavanju na području Virovitičko-podravske županije u 2015. godini

Materijal je objavljen na web stranici županije, a predlagatelj je Zavod za zapošljavanje.

O istom je otvorena rasprava.

MARIJAN ČOP – nezaposlenost je 32%, novoprijavljenih osoba na evidenciji za prošlu godinu 8083, a 65% od toga su ljudi koji su dobivali otkaz (proizvodni sektor)! To je zabrinjavajući podatak jer državne službe za sada još ne dijele otkaze. Na Zavodu najviše ljudi ima iz neproizvodnog sektora i naša županija ostaje na dnu dna! Možemo govoriti što god želimo, no brojke i činjenice pokazuju nešto sasvim drugo! Treba se zamisliti nad ovim podacima jer se samo fiktivno smanjuje broj nezaposlenih (brisanje zbog neprijavlivanja na vrijeme 1870 ljudi, odlazak van RH...). Javna uprava traži više ljudi nego privreda! Županija je u kolapsu!

JOSIP NOVOGRADEC – ako je brisano 1870 ljudi zbog nejavljivanja na Zavod onda zamislite koliko im je do toga stalo!? To pokazuje koliko im je do toga stalo. U točki 1.6.6. nezaposlenost hrvatskih branitelja prosječno je evidentirano 985 nezaposlenih branitelja mjesečno što je manje za 8,7%. Da li je to zato što su nezaposleni ili zato što su u čekanju

preminuli? Možda sam pregrub no to je svakako za pitati. Ovdje smo često raspravljali o zaposlenosti, no mislim da još uvijek nemamo strategiju razvoja i školstva i da škole školuju djecu za ono što nam treba. Opet imamo 2 razreda frizera na zavodu, a upisali smo još 2 razreda! To je tako zahvaljujući ravnateljima škola!

KRUNOSLAV HUBER – pozdravio je nazočne i istakao da Izvješće uz masu beznačajnih statističkih podataka ima već u prvoj tabeli podatak da je nezaposlenost na VPŽ smanjena za 2,3%. Ako pogledamo prošlogodišnju tabelu (koju sam i lani komentirao), vidimo da je nezaposlenost bila 33,4%, a sada 32,3%. Razlika je 1,1%, a ne 2,3%! To je manipulacija statističkim podatkom što je za mene neprihvatljivo! U Izvješću fali jedna stranica, a izrađivač se nije potrudio niti pojasniti zašto je to tako. Nije napisano koliko je ljudi otišlo na more i tamo se zaposlilo, kao da to nije bitno! Nezaposlenost je smanjena za 1200 ljudi, a zaposlilo se 600 – gdje je nestalo 600 ljudi?! Lanjsko Izvješće je uspoređivalo podatke od 2012.g, a u ovom su podaci samo iz 2015.g. Ovakvo Izvješće nema smisla i glasat ću protiv.

LAHORKA WEISS – pozdravila je nazočne i istakla da se svake godine dostavlja Informacija o nezaposlenosti i zapošljavanju na Županijsku skupštinu i Gradsko vijeće. Osvrnula bih se na sumnju koju je izrazio g. Huber. Treba pogledati Izvješće iz 2014.g. (stanje 31.12.): Stopa koja je navedena u ovom izvješću je prosječna stopa nezaposlenosti, a ona je u 2014.g. bila 2,3% veća od ove. Različit je podatak o prosjeku i stanju na dan. U koliko želite ispred Zavoda vam možemo dostaviti informacije. Radi se o razlici u mjerenju na dan i u prosjeku. Naša županija velikim dijelom ima prerađivačku industriju gdje je aktualno sezonsko zapošljavanje. Ti ljudi odrade 3 mjeseca i vrata se na Zavod. Nekada je to i tri puta tijekom godine! Svako njihovo prijavljivanje u evidenciju mi brojimo kao novo prijavljenu osobu. Samom strukturom gospodarstva na županiji uvjetovano je veliko sezonsko zapošljavanje što dovodi do velikog broja novo prijavljenih iz radnog odnosa. Po pitanju odlaska van RH mi imamo podatke samo o osobama koje su otišle u inozemstvo sa Zavoda. Koliki je broj osoba koje su otišle na rad u inozemstvo, a nisu bile prijavljene, nije nam poznato. Mislim da MUP raspolaže tim podacima. Naveli ste da je najveći broj zaposlen u javnoj upravi, a zaposleni su zbog zapošljavanja u javnim radovima. Prošle godine bio je veliki udio zapošljavanja osoba u javnim radovima. Sve naše općine, gradovi, civilne udruge su zapošljavale u programima javnih radova (čak 600 do 700 osoba) i kada se prijavljuju navodi se djelatnost zaposlenja – javna uprava. Zato je tolika razlika između privrede i javnog sektora u prošloj godini. Broj zaposlenih utječe na izračun stope nezaposlenosti. Mi pratimo podatke Državnog zavoda za mirovinsko osiguranje o broju prijavljenih aktivnih osiguranika i tu se vidi porast ili pad broja zaposlenih osoba. Brisanje sa evidencije nezaposlenih veže dosta odredbi, no one su aktualne desetak godina. Mi kao Zavod nezaposlenim osobama smo olakšali prijavljivanje u evidenciju i više ne moraju doći osobno se prijaviti te mogu telefonski nazvati i prijaviti se u evidenciju Zavoda. Osobe koje se nisu prijavile, nisu se niti potrudile podići telefonsku slušalicu i prijaviti se! Toliko o njihovom traženju posla! Često poslodavci imaju natječaj za radnike i ne dobivaju dovoljan broj prijavljenih kandidata. Postoji disbalans kod obrazovanja i potražnje i ponude na tržištu radne snage. Pokušavamo to ublažiti programima prekvalifikacije, obrazovanja, poticanja, no činjenica je da je mali broj učenika zainteresiran za upis u obrtnička zanimanja. Ne mogu ući u strukturu razloga odjavljivanja hrvatskih branitelja i iskreno se nadam da to nije ono što ste vi naveli. To možemo vidjeti po razlozima brisanja s evidencije, pa možemo saznati koliko ih je brisano zbog smrtnog slučaja. U koliko imate dodatnih pitanja mogu vam i pismeno odgovoriti od strane Zavoda za zapošljavanje.

KRUNOSLAV HUBER - (iz klupe) – trebate navesti točan podatak.

LAHORKA WEISS – to je točan podatak jer je navedena prosječna stopa nezaposlenosti. To piše na str.3. - prosječna stopa nezaposlenosti iznosi 32,3%. Lani je to bilo za 2,3% manje. Pogledajte tablicu prošle godine sa 31.12. Ne mogu se uspoređivati prosječni podaci s podacima o stanju na dan!

MARIJAN ČOP – ispada da bi sve trebali ići u školu da bi to razumjeli. To treba pojednostaviti.

LAHORKA WEISS – zahvaljujem vam kao vijećnicima da ste se uključili u raspravu i što ste zainteresirani za ovu temu. Ja sam ovdje zato da vam dam dodatno pojašnjenje i obrazloženje. U koliko je potrebno možemo dati i pisano obrazloženje. Drago mi je da postoji interes.

ANA-MARIJA PETIN – molim da se uvažavaju primjedbe vijećnika, te da u Izvješću date malo bolje obrazloženje.

LAHORKA WEISS – za sljedeći puta možemo napraviti objašnjenje pojmova kako bi vam to pomoglo u iščitavanju podataka.

Budući da se više nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavanje te je sa 18 glasova „za“, 7 „protiv“ i 3 „suzdržana“ donijeli sljedeći

z a k l j u č a k

Prima se na znanje Informacija o nezaposlenosti i zapošljavanju na području Virovitičko-podravске županije u 2015. Godini.

ANA-MARIJA PETIN – molim mog zamjenika g. Matu Bubaša da nastavi s vođenjem sjednice.

Ad 15.) Razmatranje Izvješća o radu Turističke zajednice Virovitičko-podravске županije u 2015. godini

Materijal je objavljen na web stranici županije, a predlagač je Turistička zajednica Virovitičko-podravске županije.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavanje te je jednoglasno (sa 24 glasa „za“) donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvata se Izvješće o radu Turističke zajednice Virovitičko-podravске županije u 2015. godini.

Ad 16.) Razmatranje Izvješća o radu i Godišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2015. godinu

Materijal je objavljen na web stranici županije, a predlagač je Upravno vijeće Županijske uprave za ceste Virovitičko-podravske županije.

O istom je otvorena rasprava.

MARIJAN ČOP – OVO Izvješće ne odražava stvarnost! Svi se vozimo cestama koje nisu dovoljno održavane. Tu je i jedan paradoks. Svake 4. godine pred izbore radi se, obnavlja se i popravlja! Samo pred izbore! Neću glasati za Izvješće jer se na cestama ne radi i ne brine! Molio bih pojašnjenje stavke od 400.000,00 kn i kolika je naknada Upravnom vijeću?

BRUNO PERKEC – pozdravio je nazočne i istakao da su radovi koji se izvode čisto redovno održavanje. Moram istaći da su nam unazad 3 godine uskraćena sredstva za izvan redovno održavanje što je za 3 godine 22,5 mln kn! Znači radimo samo redovno održavanje, košnju i zimsko održavanje cesta. Pravilnik točno precizira što je redovno, a što izvanredno održavanje. Objekti i modernizacija traže sredstva koja mi nemamo.

Budući da se više nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavanje te je sa 22 glasa „za“ i 1 „protiv“ donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvješće o radu i Godišnjeg izvještaja o izvršenju Financijskog plana Županijske uprave za ceste za 2015. godinu.

Ad 17.) Razmatranje Izvješća o provedbi Plana gospodarenja otpadom za Virovitičko-podravsku županiju za 2015. godinu

Materijal je objavljen na web stranici županije. Nositelj izrade je Upravni odjel za prostorno uređenje, komunalne poslove, graditeljstvo i zaštitu okoliša, a predlagač obnašateljica dužnosti župana. Prijedlog je razmotrio i prihvatio matični Odbor za prostorno uređenje, komunalno stambene djelatnosti i zaštitu okoliša.

O istom je otvorena rasprava.

MARIJAN ČOP – ovo Izvješće kao da je prepisano od prošle godine! Ništa se nije događalo u zaštiti okoliša. Jedino Vlada nije prihvatila plan gospodarenja otpadom bivše Vlade, pa bi mogli ostati bez 500 mln €! Sva naša odlagališta vape za novcem i ljudi će morati platiti sve što će se sanirati. Čak se ne vidi niti da je netko kažnjen. Unazad 10 godina nema nikakvog pomaka, osim što su ljudi svjesni i barem odvajaju papir i plastiku. To treba regulirati zakonski na nivou države, a inspekcija da svoje radi.

Budući da se više nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjanje te je sa 18 glasova „za“ i 6 „suzdržanih“ donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom za Virovitičko-podravsku županiju za 2015. godinu.

Ad 18.) Razmatranje Izvješća o radu Vatrogasne zajednice Virovitičko-podravske županije za 2015. godinu

Prijedlog smo dobili u materijalima za sjednicu. Nositelj izrade i predlagač je Vatrogasna zajednica Virovitičko-podravske županije.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjanje te je jednoglasno (sa 24 glasa „za“) donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvješće o radu Vatrogasne zajednice Virovitičko-podravske županije za 2015. godinu.

Ad 19.) Razmatranje Izvješća o stanju zaštite od požara za područje Virovitičko-podravske županije u 2015. godini

Prijedlog smo dobili u materijalima za sjednicu. Nositelj izrade je Ured župana, a predlagač obnašateljica dužnosti Župana.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjanje te je jednoglasno (sa 24 glasa „za“) donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Prihvaća se Izvješće o stanju zaštite od požara za područje Virovitičko-podravske županije u 2015. godini.

Ad 20.) Donošenje Zaključka o prihvaćanju Društvenog dogovora o osnivanju trgovačkog društva Slavonska mreža d.o.o.

Nositelj izrade je Upravni odjel za gospodarstvo, poljoprivredu i europske fondove, a predlagač je obnašateljica dužnosti Župana.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavanje te je sa 19 glasa „za“ i 5 „suzdržanih“ donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Zaključak o prihvaćanju Društvenog dogovora o osnivanju trgovačkog društva Slavonska mreža d.o.o.

Ad 21.) Donošenje Odluke o dodjeli javnih priznanja Virovitičko-podravске županije

Nositelj izrade je Tajništvo Županije, a predlagač Županijsko povjerenstvo za dodjelu javnih priznanja.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavanje te je sa 18 glasova „za“ i 6 „suzdržanih“ donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Odluka o dodjeli javnih priznanja Virovitičko-podravске županije.

Ad 22.) Donošenje Rješenja o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Virovitici

Nositelj izrade je Tajništvo, predlagači nadležna vijeća općina i gradova.

IVAN HORVAT- u međuvremenu je došao prijedlog Općine Čačinci za još jednog kandidata u osobi Ivane Buneta Šarko te se predlaže da se uvrsti u konačan prijedlog Rješenja.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavanje te je sa 19 glasova „za“ i 5 „suzdržanih“ donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Rješenje o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Virovitici, sa predloženom dopunom.

Ad 23.) Rješenja o imenovanju sudaca porotnika za mladež Općinskog suda u Virovitici

Nositelj izrade je Tajništvo, predlagači nadležna vijeća općina i gradova.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavanje te je sa 19 glasova „za“ i 5 „suzdržanih“ donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Rješenje o imenovanju sudaca porotnika za mladež Općinskog suda u Virovitici.

Ad 24.) Donošenje suglasnosti na Odluku Školskog odbora Osnovne škole Eugena Kumičića Slatina o prijenosu nekretnina Virovitičko-podravskoj županiji i prihvatu stjecanja nekretnina u korist Virovitičko-podravske županije

Nositelj izrade je Upravni odjel za prosvjetu, kulturu, šport i tehničku kulturu, a predlagač obnašateljica dužnosti župana.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavanje te je jednoglasno (24 glasa „za“) donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku Školskog odbora Osnovne škole Eugena Kumičića Slatina o prijenosu nekretnina Virovitičko-podravskoj županiji i prihvatu stjecanja nekretnina u korist Virovitičko-podravske županije.

Ad 25.) Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Školskog odbora Osnovne škole Vladimira Nazora Nova Bukovica o prijenosu nekretnina Virovitičko-podravskoj županiji i prihvatu stjecanja nekretnina u korist Virovitičko-podravske županije

Nositelj izrade je Upravni odjel za prosvjetu, kulturu, šport i tehničku kulturu, a predlagač obnašateljica dužnosti župana.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavanje te je jednoglasno (24 glasa „za“) donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku Školskog odbora Osnovne škole Vladimira Nazora Nova Bukovica o prijenosu nekretnina Virovitičko-podravskoj županiji i prihvatu stjecanja nekretnina u korist Virovitičko-podravske županije.

Ad 26.) Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Školskog odbora Srednje škole Stjepana Sulimanca o prijenosu bez naknade nekretnina Općini Pitomača

Nositelj izrade je Upravni odjel za prosvjetu, kulturu, šport i tehničku kulturu, a predlagač obnašateljica dužnosti župana.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavaње te je jednoglasno (24 glasa „za“) donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku Školskog odbora Srednje škole Stjepana Sulimanca o prijenosu bez naknade nekretnina Općini Pitomača.

Ad 27.) Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Strukovne škole Virovitica

Nositelj izrade je Upravni odjel za prosvjetu, kulturu, šport i tehničku kulturu, a predlagač je obnašateljica dužnosti župana.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavaње te je jednoglasno (24 glasa „za“) donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Strukovne škole Virovitica.

Ad 28.) Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Srednje škole „Stjepan Ivšić“ Orahovica

Nositelj izrade je Upravni odjel za prosvjetu, kulturu, šport i tehničku kulturu, a predlagač je obnašateljica dužnosti župana.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavaње te je jednoglasno (24 glasa „za“) donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog izmjena i dopuna Statuta Srednje škole „Stjepan Ivšić“ Orahovica.

Ad 29.) Donošenje Odluke o imenovanju članova Kulturnog vijeća Virovitičko-podravske županije

Predlagač Odluke je Odbor za izbor i imenovanja.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavaње te je sa 19 glasova „za“ i 5 „suzdržanih“ glasova donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Odluka o imenovanju članova Kulturnog vijeća Virovitičko-podravske županije.

Ad 30.) Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Doma zdravlja Virovitičko-podravske županije

Nositelj izrade je Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrbu, a predlagač je obnašateljica dužnosti župana.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavaње te je jednoglasno (24 glasa „za“) donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Doma zdravlja Virovitičko-podravske županije.

Ad 31.) Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Zavoda za javno zdravstvo „Sveti Rok“ Virovitičko-podravske županije

Nositelj izrade je Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb, a predlagač je obnašateljica dužnosti župana.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavanje te je jednoglasno (24 glasa „za“) donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Zavoda za javno zdravstvo „Sveti Rok“ Virovitičko-podravske županije.

Ad 32.) Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Opće bolnice Virovitica o zaključivanju ugovora o ustupanju potraživanja

Nositelj izrade je Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb, a predlagač je obnašateljica dužnosti župana.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavanje te je jednoglasno (24 glasa „za“) donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Opće bolnice Virovitica o zaključivanju ugovora o ustupanju potraživanja.

Ad 33.) Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju trgovačkog društva PANONSKI DRVNI CENTAR KOMPETENCIJA društva s ograničenom odgovornošću za usluge i razvoj

Nositelj izrade je Tajništvo, a predlagač je obnašateljica dužnosti župana.

O istom je otvorena rasprava.

Budući da se nitko nije javio za raspravu uslijedilo je izjašnjavanje te je sa 19 glasova „za“ i 5 „suzdržanih“ donesen sljedeći

z a k l j u č a k

Donosi se Odluka o izmjeni Odluke o osnivanju trgovačkog društva PANONSKI DRVNI CENTAR KOMPETENCIJA društva s ograničenom odgovornošću za usluge i razvoj.

Ad 34.) Očitovanje o zahtjevu ministra unutarnjih poslova o reorganizaciji Ministarstva unutarnjih poslova

Materijal po ovoj točki dnevnog reda dostavljen uz poziv.

O istom je otvorena rasprava.

SANJA KIRIN – Klub vijećnika HDZ-HSP AS i BUZ – nećemo dati suglasnost na spomenutu reorganizaciju Ministarstva unutarnjih poslova. Smiješan je i krajnje neprofesionalan dopis koji je upućen obnašateljici dužnosti župana kojim ministar traži da podrži projekt reorganizacije. Očitovanje nije zatraženo od vijećnika Županijske skupštine, nego ga je obnašateljica dužnosti župana uvrstila u dnevni red da vidi da li ćemo dati podršku ministru u reorganizaciji. Dati suglasnost na tako značajan projekt reorganizacije Ministarstva unutarnjih poslova (na slatkorječivo složen dopis) za nas je krajnje smiješno! Reorganizaciji MUP-a pristupilo se temeljem političke odluke, a ne sveobuhvatne analize. Uz politizaciju, tu se radi o brzopletoj, nestručnoj, revolucionarnoj, neargumentiranoj reorganizaciji koja ne počiva na stručnim analizama. Nigdje nisam mogla uočiti nedostatke i manjkavosti postojećeg stanja ustroja sa konkretnim brojčanim pokazateljima, koje bi bile prednosti, ali i mane novog preustroja, te koje su procjene fiskalnog učinka na državni proračun. Ne vidim ni benefite za jedinice lokalne (regionalne) samouprave. Država bi uštedjela na štetu građana, što nam nije prihvatljivo! Ministar u dopisu tvrdi da se ne radi o regionalizaciji, no mi smo uvjereni da samo 5 policijskih uprava znači baš to! Početak regionalizacije s kojom se mi ne slažemo.

MARIJAN ČOP – Klub vijećnika HSPD-NEZAVISNI SELJACI HRVATSKE - protiv sam iz sasvim drugog razloga – što to dolazi za vrijeme tehničke Vlade i praktično je nemoguće bilo što provesti u djelo.

MATE VUKUŠIĆ - Klub vijećnika SDP-HNS LD – mi ćemo glasati za, ali sumnjam da će tehnički ministar to provesti u djelo. Čudi me da su kolegica Kirin i njen klub protiv jer je to njihova Vlada donijela. Svaki ministar je radio za sebe, Vlada nije funkcionirala i čini se da bolje sada tehnički funkcionira nego kada je bila u punom sastavu! Reforma MUP-a je potrebna. Sigurno je da će biti onih koji će biti protiv iz političkih razloga, a ne zbog reforme koja je potrebna. Nedavno ste podržali ministra (HDZ i koalicijski partneri), pa zbog čega sada sumnja da to ne valja? Radi se o kvalitetnom preustroju i značajnim uštedama za Proračun RH. Očito je da će to morati provesti neki drugi ministar u nekoj drugoj Vladi. Mi smo za.

SANJA KIRIN – mi jesmo podržali toga ministra, no po nama je to čista regionalizacija! O kolikoj uštedi za regionalnu upravu se radi, može se vidjeti na regionalizaciji koja je provedena na nivou poljoprivrednog zemljišta i Agencije za poljoprivredno zemljište koja je trenutno u Slavonskom Brodu! Oni nemaju veze s onim što se događa u Virovatici! Naši građani moraju ići u Slavonski Brod po pomoć Agencije u rješavanju svojih problema. Naša županija spada tamo, no mi od njih nemamo koristi! Da je to na našoj županiji bilo bi daleko lakše uspostaviti kontakt. Mi nismo za regionalizaciju. Želimo jačati županije i da neka uprava ostane na našoj županiji.

MATE VUKUŠIĆ – okrupnjavanje ili usitnjavanje smo prošli u više navrata, pogotovo u poljoprivredi. Voljom moćnika devedesetih godina smo raskomadali sve „loše“ PIK-ove, napravili privatne firmice. Tko je 2000.-te godine aktivno sudjelovao u cijepanju,

predsjednik Gospodarske komore RH rekao je da je jedini spas da hrvatsku poljoprivredu okrupnjavanje!

MATO BUBAŠ – vratite se na temu.

MATE VUKUŠIĆ – usko je to vezano! Ne vidim problem i normalno je da se ne moramo složiti! Osobno smatram da g. Orepić reformu neće provesti, ali se nadam da netko drugi hoće!

SANJA BOŠNJAK – zahvaljujem što ste uopće ovo uvrstili u dnevni red sjednice. U situaciji kada se županije stavljaju u negativan kontekst, jedan ministar od župana traži da se izjasni da li je za ukidanje PU?! Pritom tvrdi da se nikako ne radi o regionalizaciji?! O čemu se radi? Zahvaljujem Klubu HDZ-HSS-HSLS-a što će glasati protiv, a i sama sam protiv toga. Jesam za reforme, ali temeljem stručnih i kvalitetnih podloga. Svima hvala što ste mi olakšali i makli teret sa pleća!

MATO BUBAŠ –tko je za prijedlog?

IVAN HORVAT – imamo 2 varijante - tko je protiv regionalizacije i tko je za nju?

MATO BUBAŠ – pitao sam tko je za prijedlog ministra?

Budući da je „za“ glasalo 5 vijećnika – prijedlog nije prihvaćen.

Time je iscrpljen dnevni red 12. sjednice Županijske skupštine pa je predsjedavajući zaključio sjednicu u 11,45 sati.

Zapisnik sastavila
Jadranka Miholović

T A J N I K
Ivan Horvat, dipl.iur.

PREDSJEDNICA
Ana-Marija Petin, dipl.oec.